PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1952.

Thursday, the 10th July, 1952.

Vol. VI **OFFICIAL REPORT** **No. 10**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Thursday, the 10th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day).

ORAL ANSWERS.

Private Primary Schools.

*515 [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) the number of private primary schools sanctioned to be opened in Trivandrum Division in 1952-53;

(*b*) the number of applications for private primary schools in Trivandrum Division;

(*c*) the number of primary schools that exist now within a radius of two miles of the St. Philomina's Primary School now sanctioned at Poonthura;

(*d*) what is the distance between the new school now sanctioned and the Poonthura Primary School and the Ambalathara Primary School; and

(*e*) what is the policy in granting sanction for new Primary Schools?

Chief Minister (**Shri A. J. John**): (a) One.

(*b*) Five.

(*c*) Four.

(*d*) 1. Poonthura Primary School—4 furlongs.
2. Ambalathara Primary School—4 furlongs.

(*e*) Sanction is granted after ascertaining the educational needs of the locality.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether under the rules a Grant-in-Aid Primary School can be started within a radius of 2 furlongs of an existing school?

Shri A. J. John: That will depend upon other circumstances as existing in a particular locality. In this particular case Government found that a number of children of the fisher-folk were not attending school and so for that purpose the school was sanctioned.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it not a fact that the Poonthura Primary School is situated in the village ?

Shri A. J. John: May be.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Are not the necessities of the children of the fishing community met with the existence of the Poonthura Primary School ?

Shri A. J. John: Government do not think so.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is this newly sanctioned school attached to Convent ?

Shri A. J. John: May be.

Private Middle Schools.

*** 516** [2] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether sanction has been given to start a new Private Middle School at Ambalathara, Trivandrum ;

(*b*) whether there was a Private Middle School in that locality in 1949-50 and 1950-51;

(*c*) whether that management under the new education scheme remitted 80 per cent of the fees collected in Government Treasury ; and

(*d*) whether the department has paid the pay the teachers are entitled to under the scheme ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not a complaint pending before the Education Department that the pay of the teachers of the former Private Middle School has not been paid ?

Shri A. J. John: Yes. It is pending consideration.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Then with reference to (*d*) the answer was 'Yes'. How can that be ? But what I ask is whether the Government would call for the report of the Education Department and see that the matter is disposed of as early as possible so that the teachers may get their arrears of pay without delay ?

Shri A. J. John: The manager did not claim arrears of salary and the school ceased to function by the end of the educational year 1950-51. As this is a defunct school, the question of payment of arrears of salary can be decided only after a thorough audit. The Division Inspector has been asked to arrange for such an audit.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Should not the teachers be paid?

Shri A. J. John: There is a dispute between the teachers and the Manager which has to be settled. The manager does not draw the amount to pay the teachers.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there not a rule to enforce payment?

Shri A. J. John: The thing is that the teachers collect the fees and hand them over to the Manager.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the previous manager is still the manager of the new school sanctioned?

Shri A. J. John: I have no information at present.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it on the request of the new Manager that the school was newly sanctioned?

Shri A. J. John: No information can be given at present.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it in the same building that the new school is to be conducted this year?

Shri A. J. John: It seems to be so.

Registration of Land.

*** 517** [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai**: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether there is a proposal to register five acres of land from the irrigation tank of the Nallur Village near Suchindram in the name of a political sufferer;

(*b*) whether the land proposed to be assigned was leased out under G. M. F. Scheme and was resumed by Government on the recommendation of Public Works Department;

(*c*) whether the land proposed to be assigned is below the level of the flood level outlet;

(*d*) whether the villagers have protested against the proposal to register the tank bed;

(*e*) whether the Government has adopted the policy of granting lands to "Political Sufferers"; and

(*f*) who are these "Political Sufferers"?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(*a*) Government have sanctioned the lease of 5 acres of land from S. No. 951|38|4 of Marungur Pakuthy, Agastisvaram Taluk, to Sri. N. K. Abraham Kutty, a political sufferer.

(*b*) The tank bed was leased out by the Agriculture Department up to the end of 1124 M. E. and retransferred to the Revenue Department after termination of the lease period as the land was required for renovation of the tank.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

(*e*) The Government has recently decided to stop further allotment of lands to political sufferers.

(*f*) Those who had suffered physical and financial loss during the struggle for responsible Government under the auspices of the State Congress.

Shri P. S. Nataraja Pillai: With regard to (a), if I heard correctly, may I know whether that lease was sanctioned now?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Now means? I want to know exactly the meaning of the word 'now'.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I asked the hon. Minister whether the lease sanctioned is still in existence?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes, it is still in existence.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Will the Government consider the question of cancelling the lease?

Shri A Chidambaranatha Nadar: If the Government think that the tank bed is absolutely necessary for irrigation purposes, I can assure the hon. Member that the lease will be cancelled.

Shri P. S. Nataraja Pillai: In the face of the fact that the land was resumed by Government on the recommendation of the P. W D. for renovating the tank-bed, is it proper on the part of the Government not to cancel the lease?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: That is a matter of opinion.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Who advises Government regarding tank renovations?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: The Public Works Department.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Did they not recommend that the land that is leased out under G. M. F. Scheme should be resumed and the lease cancelled?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: There was no such recommendation made.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, under part (b) of the question, it was answered that the land was resumed for renovation.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: It was only a re-transfer.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it right to assign land which is below flood level for cultivation?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: It is a matter of opinion.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: தமிழ்நாடு காங்கிரஸிலுள்ள அரசியல் தியாகிகளும் இதில் உண்டா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: கிடையாது.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: தமிழ்நாடு காங்கிரஸிலுள்ள அரசியல் தியாகிகளும் இதில் உட்படுவார்களா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இல்லை.

സിലോണിലെ ഇൻഡ്യാക്കാർ.

* ൬൯൮ [൪] ശ്രീ. ആർ ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽനിന്നും എത്രപേർ സിലോണിൽ താമസമുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

(ബി) സിലോണിലെ ഇൻഡ്യാക്കാർ സിലോൺ പൗരത്വം ലഭിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു സത്യാഗ്രഹസമരം നടത്തിവന്നതായി അറിയാമോ ?

(സി) സിലോൺ പൗരത്വം അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിലേക്കു വേണ്ട പ്രേരണ ചെലുത്തണമെന്ന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോട്ട് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഫലമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) : (എ) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ബി) ഔദ്യോഗികമായി അറിവില്ല. പത്ര പ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നും അറിയാം.

(സി) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അങ്ങിനെ ഒരു നിവേദനം നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറ് ധാരാളം നിവേദനം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു നല്ലൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ സിലോണിൽ ഉള്ള സ്ഥിതിക്ക്........

Mr. Speaker: Are they not Indians ?

Shri R. Gangadharan: They are Indians.

സിലോണിലുള്ള ഇൻഡ്യാക്കാരിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം തിരുവിതാംകൂറുകാരാണെന്നു അറിയുന്ന സ്ഥിതിക്കു അവരുടെ സിലോൺ പൌരത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു എന്തെങ്കിലും നിവേദനം നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇൻഡ്യാക്കാരിൽ അധികവും തിരുവിതാംകൂറുകാരാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ശക്തിയായ നിവേദനം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സിലോണിൽ ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾ എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കായിരിക്കും ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സിലോൺ ഗവണ്മെൻറിനായിരിക്കും.

കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ ഏറെറടുത്ത വകുപ്പുകൾ.

* ൫൧൯ [൫] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളാണു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് ഏറെറടുത്തതു് ?

(ബി) ഏറെറടുത്തതു് എന്നാണു് ?

(സി) ഏറെറടുത്ത വകുപ്പുകളിൽ എല്ലാംകൂടി എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു് ?

(ഡി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസ് മുതലായവ പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളിലെ മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേതിനു തുല്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ശരിയാണോ ?

(ഇ) അവ തുല്യമാക്കി കിട്ടുന്നതിനു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഫലം എന്തായി ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജാൺ) :

(എ) ൧. ടെലഫോൺ.
൨. അഞ്ചൽ.
൩. കസ്റ്റംസ്.
൪. കാർഷികാദായനികുതി ഒഴിച്ചുള്ള ആദായനികുതി.
൫. പേററൻറ്, ട്രേഡ്മാർക്ക്സ്, കോപ്പിറൈററ്.
൬. ലൈററ് ഹൌസ്.
൭. അക്കൌണ്ടും ആഡിററും.
൮. സെൻട്രൽ എക്സൈസ്.
൯. സ്റ്റേയിററ് ഫോഴ്സസ്.
൧൦. ഏവിയേഷൻ.
൧൧. ബ്രോഡ് കാസ്റ്റിംഗ്.
൧൨. മെററിയോറോളജി.

ഇവയ്ക്കു പുറമെ, ജോയിൻറ്സ്റ്റോക്ക് കമ്പനീസ്, എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച്, ആർക്കിയോളജി, എന്നീ വകുപ്പുകളും കേന്ദ്രവകുപ്പുകളായി തീൎന്നിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അവയിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടെണ്ണത്തിന്റെ ഭരണം സംസ്ഥാന ഗവണ്മെൻറ തന്നെ ഏജൻസി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിപ്പോരുകയാണ്. ആർക്കിയോളജി വകുപ്പു കേന്ദ്രം ഏറെറടുക്കുന്നതിനെപ്പററിയുള്ള അവസാന തീരുമാനം ഇതുവരെ ആയിട്ടില്ല.

(ബി) മേൽവിവരിച്ച വകുപ്പുകളിൽ അഞ്ചൽ ഒഴിച്ചുള്ള വകുപ്പുകൾ ൧൯൫൦ ഏപ്രിൽ ൧-ാംനു കേന്ദ്രം ഏറെറടുത്തു. അഞ്ചൽ വകുപ്പു ൧൯൫൧ ഏപ്രിൽ ൧-ാംനു-യാണ് ഏറെറടുത്തതു്. അതുവരെ ആ വകുപ്പു സംസ്ഥാന ഗവണ്മെൻറ ഏജൻസി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിപ്പോന്നു.

(സി) ൬൫൩൪.

(ഡി) ചില വകുപ്പുകളിൽ തുല്യ ശമ്പളം കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും മററുള്ളവയിൽ അവരുടെ ശമ്പളം മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേതിനു തുല്യമാക്കീട്ടില്ലെന്നു പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) മറുപടി പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Publ:c Service Recruitment.

※ 520. [6.] **Dr. M. Sivaraman Nair*** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) whether the Government are taking adequate steps to see that Public Service recruitment is carried on in a just and equitable manner ;

(*b*) have the Government any power to stop any irregularity if it occurs , in the recruitment ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള : പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ റിക്രൂട്ടുമെൻറിൽ ചില അന്യായങ്ങൾ കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഗവൺമെൻറിനു വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

തിരുവനന്തപുരം കൻറോൺമെൻറ ലാക്കപ്പ്.

※ ൫൨൧. [൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ൧൯൫൩ ജൂലൈ, ആഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റംബർ, അക്ടോബർ എന്നീ മാസങ്ങളിലായി തിരുവനന്തപുരംസിററിയിലുള്ള കൻറോൺമെൻറ ലാക്കപ്പിൽ കിടന്നിരുന്ന തടവുപുള്ളികളിൽ എത്രപേർക്കു മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

(ബി) മസൂരി ബാധിച്ചവരേയും അല്ലാത്തവരേയും ഒരുമിച്ചു് ഒരേ ലാക്കപ്പുമുറിയിൽ തന്നെ ഏതാനംദിവസം പാർപ്പിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ തടവുകാർക്ക് മസൂരി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ശരിയാണോ ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്) : ചോദ്യത്തിൽ മസൂരി എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഉത്തരത്തിൽ ചിക്കൻപോക്സായിട്ടാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

(എ) ൫൧.

(ബി) ഇല്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ ൫൧ പേർക്കു ചിക്കൻപോക്സ് ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞപ്പോൾ അവരെ ചികിത്സക്കുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരം സബ്ജയിലിലേക്കു മാററി.

---

*As the Member was absent, the question was put by Shri P. Sadasivan Pillai with the permission of the Speaker.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റിൽ ഒരു കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകനായ സദാനന്ദൻ എന്ന ഒരാളെ ഈ സുഖക്കേട് ബാധിച്ച ആളുകളുടെ അടുത്തു ഇട്ടതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനും ചിക്കൻ പോക്സ് ബാധിച്ചു എന്ന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ആ രോഗം ബാധിച്ചു എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ അവരെ അവിടെനിന്നു മാറ്റുകയാണുണ്ടായത്. ബാക്കിയുള്ള ആളുകൾക്കു കുത്തിവെപ്പും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആ രോഗം പിടിപെട്ടവർക്കു വേണ്ടത്ര ചികിത്സ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു പരാതി ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. കമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഇത്തരം രോഗങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് എടുക്കുന്ന നടപടി ഒരു ശിക്ഷയുടെ രീതിയിലൊ ചികിത്സയുടെ രീതിയിലൊ?

Mr. Speaker: The question is disallowed. It is a serious interpellation put and answered. But hon. Members go out of their way to put questions lightly.

കാണിത്തരിശു ഭൂമി.

* ൭൨൨. [വ്യ] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽപെട്ട ഒറ്റശേഖരമംഗലം, കുന്നത്തുകാൽ എന്നീ പകുതികളിൽ എത്ര ഏക്കർ കാണിത്തരിശു ഭൂമിയുണ്ട്?

(ബി) എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭൂമിയെ കാണിത്തരിശു ഭൂമി എന്നു പറയുന്നത്?

(സി) ഇപ്പോൾ ഈ ഭൂമിയിൽ കാണിക്കാരെല്ലാതുള്ള സ്വന്തമായി ധാരാളം ഭൂമിയുള്ളവർ പ്രവേശിക്കുകയും ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி, (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(எ) ரிஸர்வ் உள்பட 26,063 ஏக்கர்.

(பி) ஆயில்யம் திருநாள் மகாராஜாகாலத்திற்கு முன்னிலிருந்தே இந்த பூமிகளில் காணிகள் வசித்துகொண்டிருப்பதால் அந்த நிலத்தை காணித்தருசு நிலம் என கூறப்படுகிறது. முன்காலத்து மகாராஜாக்களே காணிகள் வசிப்பதற்கென இந்த நிலத்தை கொடுத்ததாக சரித்திரத்திலிருந்தும் தெரியப்படுகிறது.

(ஸி) காணிக்காரர் அல்லாதவர்கள் சிலர் இந்த நிலங்களில் நுழைந்து, நிலத்தை தங்கள் கைவசப்படுத்தியதுண்டு. இவர்களுக்கு சொந்தமாக ஏராளம் நிலம் உண்டா என்பது தெரியவில்லை.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: കാണിത്തരിശുഭൂമിയിൽ നിന്നും കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தெரியாது.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാച്ചരകൻ: യാതനയുടെ പേരിൽ ഈ സ്ഥലത്തുനിന്നും ആക്കെങ്കിലും ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: கொடுக்கவில்லை.

ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക് അച്ചടി.

❋ ൭൨. [ന്] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കുകൾ തുടങ്ങിയുള്ള ഗവൺമെന്റ് അച്ചടിവേലകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു വെളിയിലുള്ള വല്ല പ്രസ്സുകൾക്കും ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ പ്രധാന അച്ചുകൂടങ്ങളിലുമായി വളരെയധികം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു തയ്യാറാക്കേണ്ടി വന്നതിനാലും, കൃത്യസമയത്തിൽ ഭംഗിയായി നാഗരി അക്ഷരത്തിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള അച്ചുകൂടങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറവായതുകൊണ്ടും ഏതാനും ഹിന്ദിപുസ്തകങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു വെളിയിലുള്ള പ്രസ്സിൽ അച്ചടിക്കുന്നതിന് ഏല്പിക്കേണ്ടിവന്നു.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരുപണ്ടാരത്തിൽ: തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ വളരെ പ്രൈവറ്റുപ്രസ്സുകൾ തൊഴിലില്ലാതെ ഇരിക്കെ അവക്കു കൊടുക്കാതെ രാജ്യത്തിനു വെളിയിൽ അച്ചടിവേലകൾ കൊടുത്തതിന് വല്ല പ്രത്യേകകാരണങ്ങളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വെളിയിൽ കൊടുത്തതു ഹിന്ദിപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിവേലകളാണ്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള കേരളപാഠാവലി എന്ന പുസ്തകത്തിൽ വില ഇടാതിരിക്കുന്നത് എന്തുദ്ദേശം കൊണ്ടാണ്?

Mr. Speaker: Here the question relates to printing of books entrusted to different printing presses.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: പുറത്തുള്ള ഏതു പ്രസ്സിനാണ് ഈ അച്ചടിവേലകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ;

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മദ്രാസിലെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പ്രസ്സിനാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി: പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചുള്ള അധികാരങ്ങൾ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക കമ്മറ്റിക്കും അച്ചടിസംബന്ധിച്ച അവയുടെ അധികാരങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയ്ക്കും വച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: That question does not arise from this question.

Manure Depot.

✻ 524. (10) **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any Government Manure Depot in Shertallai taluk ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായിട്ട് ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഒരു മനവർ ഡിപ്പോ ഇല്ല. എന്നാൽ പ്രൈവററ് ഏജൻസിയുടെ ഒരു മനവർ ഡിപ്പോ അവിടെ ഉണ്ട്.

Eviction from Poovakulam wasteland.

✻ 525. [11] **Shri P. Bhaskaran Nair:** Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) is it a fact that about 85 backward community families consisting of nearly 400 persons were evicted by the Police from Poovakulam wasteland in Uzhavoor pakuthy, Meenachil taluk, where they had their abodes;

(*b*) was not the abovementioned wasteland intended to be allotted to landless people belonging to backward communities;

(*c*) have the poor who have now been rendered homeless applied for registration of the land in their own name ?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Yes.

Shri C. Atchyutha Menon: If this land was intended to be allotted to the landless people, why were they evicted ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Really this land was intended to be given to the poor landless people. But even so, they are not to occupy the land by the use of force.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: കുടിയിറക്കിവിടരുതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഒരു നിയമം നിലവിലിരിക്കുകയല്ലേ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இதற்கு ஒரு சிறிய மறுபடி கொடுக்கவேண்டியதுண்டு. தாழ்த்தப்பட்ட ஜனங்கள் யாராய் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் அரசாங்கம் என்று ஒன்று இருக்கிறது என்பதை உணரவேண்டும். வீடில்லாமல் இருக்கிறவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க இந்த சர்க்கார் தயார். அரசாங்க அனுமதியில்லாமல் பூமியை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களை இச் சர்க்கார் வெளியில் இறக்கும்.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: அராஜகம் என்றால் என்ன?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அரசாங்கம் இருக்கிறது என்று உணர வேண்டும் என்று தான் சொன்னேன்.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: புறம்போக்கு ஆக்கிரமித்தவர்களை வெளியில் இறக்கினதுண்டா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தாராளம் பேர்களை குடியிறக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: பயோனியர் போலுள்ள, அதாவது குமாரசுவாமி போலுள்ள பெரிய முதலாளிகள் Encroachment செய்ததை Encroachments என்று சொல்வீர்களா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சர்க்கார் பூமிகளில் யாராவது சர்க்காரின் அனுமதியின்றி ஏறுவார்களானால் அவர்கள் பயோனியர் ஆனாலும் சரி வேறு யாரானாலும் சரி சர்க்காருக்கு வித்தியாசம் கிடையாது, அவர்களை இறக்கியே தீரும்.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: കുടിയിറക്ക പ്രശ്നം മേലാലും തുടൎന്നു കൊണ്ടുപോകണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; അതോ തുടരാതിരിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: It is engaging the attention of the Government and it will be decided very soon.

Shri N. Raghava Kurup: Are the Government aware that the people who have been evicted are now going about homeless?

Mr. Speaker: That is admitted in the answer.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: കുടിയിറക്കി വിടപ്പെട്ടവർ കുറെയധികം വർഷങ്ങളായിട്ടു് അവിടെ താമസിക്കുന്നവരായിരുന്നുവെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: According to the information that Government have, they were staying there for a couple of days.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: ഇറക്കിവിടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും ഭൂമികൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ദയവായി ആലോചിക്കുമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: That is being considered.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സർക്കാരിൻെറ അനുവാദമില്ലാതെ കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നവരെ നിശ്ചയമായും പുറത്തിറക്കി വിടുമെന്നു പറയുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ അനുവാദമില്ലാതെ മന്ത്രിസഭയിൽ കേറിയ ആളുകളെ പുറത്തിറക്കിവിടാൻ നിയമങ്ങളില്ലേ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

ഗ്രന്ഥശാലകൾ.

*൫൨൬. [൭൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു നിന്നും ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് പ്രതിവർഷം എത്ര രൂപ വീതം ഗ്രാൻറ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു;

(ബി) സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് രണ്ടു വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും എത്ര ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് ണ്ടായിരുന്നു;

(സി) ൧൧൨൭–൨൮ ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഊർജ്ജിതമായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചതോടൊപ്പം ഗ്രാൻറും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു നിന്നും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതു് ൧൭൦൦൦ രൂപാ കൊച്ചി ഭാഗത്തു നിന്നും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതു് ൧൫൧൪൭ രൂപ.

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിൽ ൩൬൩
കൊച്ചിയിൽ ൨൧

(ഡി) കഴിവുള്ളിടത്തോളം ഗ്രാൻറ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) കഴിവുള്ളിടത്തോളം ഗ്രാൻറ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ൧൧൨൫–൨൬-ൽ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് മൊത്തം ഗ്രാൻറ നൽകിയിട്ടുള്ളതു് ഏകദേശം ൧൪൦൦൦൦ രൂപയാണെന്നു കാണുന്നു. അതിനു ശേഷം ഈ ഗ്രാൻറിൽ വല്ല കുറവും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കുറവു വരുത്തിയിട്ടില്ല.

Division First Class Magistrates.

※ 527 [13] **Shri M. M. Abdul Khader** †: Will the Minister for Administration of Justice be pleased to state ;

(a) the number of First Class and Division First Class Magistrates who have been at one station at a stretch for more than three years ; and

(b) who are they and at what stations ?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese)** :

(a) One.

(b) Shri T. T. Abraham—Division First Class Magistrate, Alwaye.

---

†As the Member was absent, this question was put by Shri P. V. Avira Tharakan with the permission of the Speaker.

Malayalam Pandits.

✻ 528 [14] Shri M. M. Abdul Khader: * Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) how many teachers from department primary schools been promoted as Malayalam Pandits in High Schools since the integration **(1-1-1949)**;

(*b*) what is the standard adopted in effecting these promotions; and

(*c*) if any such promotion was given to qualified teachers belonging to the scheduled castes?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** (*a*) 54.

(*b*) Qualifications coupled with seniority.

(*c*) Yes.

കേരളഭാഷാചരിത്രം.

✻ ൫൨൯ [൧൫] ശ്രീ. ഏ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പരേതനായ മഹാകവി ഉള്ളൂർ എഴുതിയ കേരളഭാഷാ ചരിത്രത്തിന്റെ പകർപ്പവകാശം തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാല വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയതു് എന്നാണു്; അതിലേക്കു് എന്തു പ്രതിഫലം കൊടുത്തു;

(ബി) ആ ഭാഷാചരിത്രത്തിന്റെ എത്ര വാല്യങ്ങൾ ഇതിനകം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്; പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണു്;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൧൯൫൦-ാമാണ്ടു് ജനവരിമാസത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരണാവകാശത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിച്ചു. അതിലേക്കു് ൧൪,൦൦൦ രൂപാ പ്രതിഫലം നൽകി.

(ബി) പ്രസ്തുത ഭാഷാചരിത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല. നല്ല കടലാസു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതു്. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സമയം അധികം വേണ്ടിവരികയും, എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിലേക്കുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പബ്ലിക്കറിലേഷൻസ് വകുപ്പ്.

✻ ൫൩൦ [൧൬] ശ്രീ. ഏ. എൽ. ജേക്കബ്ബ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റിന്റെ പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവുകൾ പ്രസ്സ് റൂമിൽ വയ്ക്കുകയും, ചില പ്രസ്സ്നോട്ടുകൾ ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്നതൊഴികെ ഈ നാട്ടിലെ പത്രങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

---

* As the Member was absent, the question was put by Shri Avira Tharakan with the permission of the Speaker.

(ബി) ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാണു് ഈ നാട്ടിലെ ദിനപ്പത്രങ്ങൾക്കു് സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നതു് ?

ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു്) :

(എ) പത്രങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഏതുതരത്തിലുള്ള സഹായധനമാണു വേണ്ടതെന്നു് വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു് ശരിയായ വിവരങ്ങൾ ഉടനടി പത്രങ്ങൾക്കു നൾകുന്നതിനു് പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു കേന്ദ്ര ഏജൻസിയായി പ്രവൎത്തിച്ചുവരുന്നു. പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോടു് അനുബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസ്സ്റൂമിൽ അംഗീകൃത പത്രപ്രതിനിധികൾക്കുവേണ്ട സൗകൎയ്യങ്ങൾ നൽകീട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പ്രസ്സു് പ്രിവിലേജസ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറു് ഗസററു്, ബഡ്ജററു്, സിവിൾലിസ്റ്റു്, നിയമസഭാനടപടികൾ എന്നിവയുടെ പ്രതികൾ നൾകുന്നു. പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിൻ വാൎത്തകൾ എന്ന ബുള്ളററിന്റെ പ്രതികളും നൽകിവരുന്നു.

ശ്രീ. എ. മജീദ് : പ്രസ്സ്റൂമിൽ വാൎത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ചില പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നുള്ളതു അറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു് : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു നേർവഴിയിൽക്കൂടിയുള്ള അറിവു വച്ചുകൊണ്ടല്ല.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഗവണ്മെൻറു പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന കാൎയ്യത്തിൽ ചിലപത്രങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ സൗജന്യം കൊടുക്കാറുണ്ടോ ; അല്ലെങ്കിൽ ഇവക്കുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണു് ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു് : അതിനു പ്രത്യേക മാനദണ്ഡമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ കൊടുക്കുന്ന വാൎത്തകൾ തക്കസമയത്തു് മുഴുവനും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഗവണ്മെൻറു് അന്വേഷിക്കാറുണ്ടു്.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി : അസംബ്ലിയിലെ പത്രപ്രവൎത്തകൎക്കു് എന്തെങ്കിലും അലവൻസു് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു് : ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ചില പത്രങ്ങൾക്കു് പ്രസിദ്ധീകരണം കൊടുക്കുന്നതു് കൂടുതലും മററു ചിലതിനു് കുറവുമാണെന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണോ ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : അതിൽ വലിയ വാസ്തവമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. അല്പം ചില കൂടുതൽ കുറവുകൾ ഉണ്ടായേക്കും.

കപ്പാറിയിങ്ങ്.

❋ ൩൨. [൧൧] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്‌ററിൽപ്പെട്ട ഏതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ നിന്നാണു് കപ്പാറിയിങ്ങിനു നികുതി ഈടാക്കുന്നതു് ;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ആണ്ടിനാൽ എന്തു വരവുണ്ടു്?

Minister for Revenue **(Shri. A. Chidambaranatha Nadar):**

(a) Quarrying tax is being collected.

(b) On this item, Government stand today to gain Rs. 13,500.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഈ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ ജനങ്ങൾക്കു് വളരെ സങ്കടമുള്ളതുകൊണ്ടു് മേലാൽ ഈടാക്കാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കുമോ?

Shri. A. Chidambaranatha Nadar: Under Article 114 of the Cochin Land Revenue Manual, they must get written permission of the Taluk Tahsildar.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ നികുതി ഈടാക്കിയ വകയിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ൧൩,൫൦൦ രൂപ ലാഭമുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഈടാക്കുന്നതു് വ്യത്യസ്ത നിലകളിലാണെന്നുള്ളതറിയാമോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

വിദ്യാർത്ഥിസ്ട്രൈക്കു്.

*൭൩൨. [൧൪] ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസവർഷങ്ങളിലായി എത്ര വിദ്യാലയങ്ങളിൽ സ്ട്രൈക്കു് പ്രകടനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ടി സ്ട്രൈക്കുകൾ എന്തു കാരണത്തിനാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്;

(സി) പരീക്ഷകൾ പാടില്ലെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ ഏതെങ്കിലും വിദ്യാലയത്തിൽ സ്ട്രൈക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) സ്ട്രൈക്കുകളുടെ പിന്നിൽ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ ഒളിച്ചുപ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൨൧ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ.

(ബി) ഓരോ വിദ്യാലയത്തിലും ഓരോ കാരണങ്ങളാണു്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. വാറണ്ണി പുളിക്കൽ: സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്ട്രൈക്കുണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രത്യേക നിയമനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിട്ടു് ഗവണ്മെൻറിനു് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെങ്കിലും സ്ട്രൈക്കുണ്ടാക്കിയാൽ അതു് ഇല്ലാതാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: വിദ്യാർത്ഥി സ്ട്രൈക്കിൽ ചില അദ്ധ്യാപകന്മാർകൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതായിട്ട് ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ചില അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിട്ട് അറിയാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: അങ്ങനെ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വേണ്ടിവന്നാൽ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്ട്രൈക്കുണ്ടാക്കുന്നതു് ചില രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയുന്നു. അതു് ഏതു പാർട്ടിയുടെ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നു വെളിവാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് വിദ്യാർത്ഥി സ്ട്രൈക്കിൽ എന്തുദ്ദേശമാണുള്ളതെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിപ്ലവത്തിനുവേണ്ടി പല സ്കൂളുകളിൽനിന്നും കുട്ടികളെ ഇളക്കിവിടുന്നു. ഇതാണവരുടെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സ്ട്രൈക്കുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു് എന്താദർശത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നും, ആ സ്ട്രൈക്കുകൾ ന്യായമായിരുന്നോ എന്നും ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സ്ട്രൈക്കുകൾ ചെയ്യേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സ്ട്രൈക്കുകളുടെ ന്യായാന്യായതയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാതെ സ്ട്രൈക്കുചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് മഠയത്തരമാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സ്ട്രൈക്ക ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് മഠയത്തരമല്ല. ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നതാണ് മഠയത്തരം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോറ്റി: ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ പേരിൽ മോട്ടീവു ആരോപിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: That is a question tabled by one hon. Member. Then why should you quarrel with the Minister when the question is answered?

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: കഴിഞ്ഞവർഷം അദ്ധ്യാപകന്മാർ നടത്തിയ സമരത്തെത്തുടർന്ന് എത്ര സ്കൂളുകളിൽ പണിമുടക്ക നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: Your question is disallowed, because this question relates to the students' strike.

Lift Irrigation.

※ 533 [19] **Shri M. V. Cheriyan:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) how much amount have the Government spent towards lift irrigation in the following projects—

(1) The Ramamangalam Project;
(2) Kakkad Project; and
(3) The Mulakkulam Project.

(*b*) what is the cause of the delay in working out these Projects?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) (1) Rs. 26,366.

(2) No expenditure has been incurred on this scheme.

(3) Rs. 24,052.
Total: Rs. 50,418.

(*b*) The Ramamangalam and Mulakkulam Projects have almost been completed. As regards the Kakkad scheme an estimate for Rs. 54,800 has been received and is engaging the attention of Government.

Dearness allowance to Pensioners.

※ 534 [20] **Shri N. P. Varghese:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether Government is in receipt of a memorandum from the pensioners, association requesting Government to raise their dearness allowance to that of the Cochin pensioners and their pension be paid in Indian rupees without the eight cash reduction per rupee;

(*b*) If so, what steps have been taken by Government in the matter;

(*c*) what is the minimum dearness allowance given to pensioners in Travancore and to those in Cochin?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) Yes;

(b) Government are examining the question of enhancement of Dearness allowance now paid to the Travancore pensioners

The request for their pensions being paid in Indian rupees without the eight cash reduction is not admissible under the rules. Pension is sanctioned based on the average emoluments actually drawn by the pensioners at the time of retirement. As these pensioners were receiving their emoluments in Sircar rupees, their pension was also fixed in Sircar rupees and now they are paid the Indian rupees equivalent of their pensions already sanctioned. If half a chuckram per rupee is now given, it will be tantamount to an enhancement of pension already sanctioned. There is no rule to enhance the sanctioned pension.

(*c*) A minimum dearness allowance of S. Rs. 4 per mensem is given to Travancore pensioners and a minimum dearness allowance of Rs. 10 per mensem is allowed to Cochin pensioners.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: മിനിമം പെൻഷൻ എത്ര രൂപയാണെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: That question is very vague. Whose pension?

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൊടുക്കുന്ന കുറഞ്ഞ പെൻഷൻ എന്താണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് നോക്കിയേ പറയാൻ സാധ്യമുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: പെൻഷൻകാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന അലവൻസ് ഏകീകരിച്ചു കിട്ടുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഏകീകരിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തികമായ ചില പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതിലേക്ക് മാസം ഏകദേശം ൩൭,൮൦൦ രൂപയോളം ആവശ്യംവരും. അതുകൊണ്ട് നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചുമാത്രമെ ഉത്തരം പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

Colonisation outside the State.

※ 535 [21] Shri N. P. Varghese: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) Is there a non-official organisation for colonisation of the people of the State outside the State in Borneo, Assam, U. P. etc.,

(*b*) have they applied to Government for recognition of their association and for help to prosecute their programme of colonisation;

(*c*) have Government done anything in the matter; if so, what?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Government have information in regard to the existence of one organisation called Travancore-Cochin Colonisation Council.

(*b*) Yes;

(*c*) The matter is under correspondence with the Government of India and it is too early to say anything more in this matter at this stage.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഗവണ്മെന്റിന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും സ്കീം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇൻഡ്യയ്ക്കുള്ളിലുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില സ്കീം ഉണ്ട്. പുറത്തുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

*൭൩൬. [൨൨] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്ററ പ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചയയ്ക്കപ്പെട്ട ആരെങ്കിലും വീണ്ടും തങ്ങളെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുക്കൽ നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇങ്ങനെ നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ജോലി വീണ്ടും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രണ്ടുപേർ അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ രണ്ടും നിരസിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇങ്ങനെ ജോലിയിൽനിന്നും പറഞ്ഞയയ്ക്കപ്പെട്ടവരിൽ പലരുടെയും കാര്യത്തിൽ ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി അവർ കുററക്കാരല്ലെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ അറിവില്ല. നേരെമറിച്ച് കുററക്കാരാണെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നതിനുശേഷമാണ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: എയിഡഡ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കമ്മ്യൂണിസ്ററ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തു എന്നുള്ളതു് പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു ഒരു കാരണമാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെൻറസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരായാലും എയിഡഡ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരായാലും കുട്ടിമറിപ്പൻപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടാൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: എയിഡസ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയിൽ ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ?

Mr. Speaker: This is how we go away from the main question. This question definitely refers to persons who were dismissed from service.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയിലും ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കരുതെന്നുള്ളതാണോ ഈ ശിക്ഷകൾക്കു കാരണം?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കമ്മ്യൂണിസം പഠിക്കുന്നതിൽ തെററില്ലായിരിക്കും. വിപ്ലവപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കരുതെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണു് അവരെ ശിക്ഷിച്ചതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനം എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: That we all know. You cannot expect that question to be answered on the floor of this House within the time at our disposal.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിൽ ചേരുന്നതു കുറ്റകരമായി ഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു ഗവണ്മെൻറ്സർവീസ് കാൺഡക്റ്റ്റൂൾസ് അനുസരിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ കാൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടുവെന്ന കാരണത്തിന്മേൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതുമാത്രമെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു കാരണമാകുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വിപ്ലവപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു ഗവണ്മെൻറിനെ തകിടം മറിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ പിരിച്ചുവിടാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതു ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും സാദ്ധ്യമല്ല.

അദ്ധ്യാപകരുടെ അലവൻസ്.

*൫൩൧. [൨൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെൻറിന്റെ സെക്കണ്ടറിവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയനുസരിച്ചു ഫീസ് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു അടയ്ക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും മിഡിൽസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു അലവൻസു നൽകാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം സ്കൂളുകളിൽ;

(സി) ഇങ്ങനെ ചില സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുമാത്രം അലവൻസു നൽകാതിരിക്കാൻ എന്താണു കാരണം?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) പദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കാത്ത സ്കൂളുകളിൽ.

(സി) പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിശ്ചയിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ അവർക്കും കൊടുക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്ന സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കെല്ലാം തുല്യനിലയിലുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു ഗവണ്മെന്റ ആർഡർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു ചില പ്രയാസങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു നേരിട്ടു. അവരുടെ സർവ്വീസും യോഗ്യതയുമെല്ലാം മാനേജുമെൻറിൽനിന്നും എഴുതി അയക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ എഴുതി അയക്കുന്നതു പരിശകായി കാണുമ്പോൾ തിരിച്ചയക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ളതുക ഇതവസാനിക്കുമ്പോൾ ഒരുമിച്ചു കിട്ടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: ബാക്കി ഡീയർനസ്സ് അലവൻസായുള്ളതു കൊടുക്കുമെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കൂടുതലായി കിട്ടാനുള്ളതുക ഒരുമിച്ചു കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ്: എത്ര സ്കൂളുകളിൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സ്കൂളുകളുടെ ലിസ്റ്റ ഇപ്പോൾ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ്: സ്കൂളുകളുടെ സംഖ്യ എത്രയാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആ വിവരവും ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

കൊച്ചി മിഡിൽസ്കൂൾ തസ്തികകൾ.

❋ ൭൩൮. [൨ ൪] ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംയോജനത്തിനു മുമ്പ് കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലെ മിഡിൽസ്കൂളുകളിൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന വല്ല സ്ഥിരം തസ്തികകളും ഇപ്പോൾ നിറുത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം തസ്തികകൾ ;

(സി) ഇങ്ങനെ നിറുത്തലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് അവരുടെ ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി-സി) ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: പഴയ കൊച്ചിയിൽ പല മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലും സൂപ്പർന്യൂമററി ഹാൻഡ്സുള്ളതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായിരുന്നു, അവരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല.

വെണ്ണിക്കുളം മിഡിൽസ്കൂൾ.

* ൫ നം. [വ. ൫] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വെണ്ണിക്കുളം മിഡിൽസ്കൂൾ കെട്ടിടവും സ്ഥലവും സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിലേക്കു പൊതുജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു് വിട്ടുതന്നിട്ടുള്ളതാണോ;

(ബി) ആ സ്കൂൾ ഈ കൊല്ലംമുതൽ നിറുത്തിയിരിക്കയാണോ;

(സി) ആ സ്കൂൾകെട്ടിടം ഇപ്പോൾ എന്തിനായിട്ടു ഉപയോഗിക്കുന്നു;

(ഡി) അതു ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളുമായി ചെയ്തു ഉടമ്പടിക്കു വിപരീതമല്ലേ;

(ഇ) ആ ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥയെ പരിഗണിച്ചു ശേഷമാണോ ഈ സ്കൂൾ നിറുത്തിയതു്;

(എഫ്) ഈ സ്ഥലത്തുനിന്നും അടുത്ത സ്കൂളിലേക്കു എന്തു ദൂരമുണ്ടു്;

(ജി) ചെറിയ കുട്ടികളുടെ അദ്ധ്യയനം സ്കൂൾ നിറുത്തിയതിനാൽ തടസ്സപ്പെടുന്നില്ലേ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) അതെ.

(ബി) അതെ.

(സി) മല്ലപ്പള്ളി പ്രൈമറിമിഡിൽസ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ ആഫീസു ഇട്ടിരിക്കുകയാണു്.

(ഡി-ഇ) ഉടമ്പടിയുണ്ടെങ്കിൽ അതു വരുത്തി പരിശോധിച്ചു ഈ വിഷയം ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

(എഫ്) ഒന്നരമൈലോളം ദൂരമുണ്ടു്.

(ജി) ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ആ സ്ഥലത്തിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിപ്പോൾ നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: മല്ലപ്പള്ളിയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ആഫീസു ഇട്ടിരുന്ന കെട്ടിടം കൂലികൊടുത്തു വന്നിരുന്നതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എന്നാണറിവു്.

മെഡിക്കൽ കാളേജ്.

* ൭൪൦. [൨൬.] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) മെഡിക്കൽകാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ജയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസിൽത്തന്നെ ജോലിചെയ്യണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമുണ്ടോ;

(ബി) ജോലി ചെയ്യാമെന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരുടമ്പടി എഴുതി വയ്ക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യമുണ്ടോ;

(സി) അങ്ങനെ ജോലി ചെയ്യാത്തവർ ഒരു പിഴ നൽകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ:

(എ) ഈ കാളേജിൽനിന്നും ജയിക്കുന്നവരും ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ളവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികൾ ജയിച്ചു ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഗവണ്മെൻറ ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം മൂന്നുകൊല്ലത്തേയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസിൽ ജോലി ചെയ്യണമെന്നു നിബന്ധനയുണ്ട്.

(ബി) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ൨൫൦൦ രൂപ പിഴയായി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: അവർക്ക് ഇവിടെ പ്രൈവററ പ്രാക്ടീസു ചെയ്യുന്നും സംഖ്യമല്ലേ?

ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെൻറ സർവീസിൽ ചേരുകയാണെങ്കിൽ സാധിക്കുകയില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether they will have to pay the penalty if they start private practice without accepting Government service?

Shri A. J. John: Yes.

പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടി.

* ൭൪൧. [൨൭] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഇക്കൊല്ലം ഗവണ്മെൻറ ഏറെറടുത്തു അച്ചടിപ്പിച്ച് പ്രസിദ്ധംചെയ്ത വകയിൽ എത്ര രൂപാ ചിലവായിട്ടുണ്ട്?

(ബി) ഈയിനത്തിൽ എന്തു തുക ഗവണ്മെൻറ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു;

(സി) ഏററവും കൂടുതൽ റായൽററി കൊടുത്തതു് ആരുടെ പുസ്തകത്തിനാണ്; ആ തുക എന്ത്; ഏററവും കുറഞ്ഞ റായൽററികൊടുത്തതു് ആരുടെ പുസ്തകത്തിന്; ആ തുക എന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചു് ശരിയായ കണക്കുകൾ ജോലി പൂത്തിയായശേഷം മാത്രമെ നൽകാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൨൦ ലക്ഷം രൂപാ.

(സി) ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിലേക്കു് തെരഞ്ഞെടുത്ത ഓരോ പുസ്തകത്തിനു് ആയിരം രൂപാ വീതവും മററുള്ളവക്കു് ഓരോന്നിനും ൧൫൦ രൂപാവീതവും ഇതിനുംപുറമെ ഉടമസ്ഥനു് പുസ്തകനിമ്മിതിയിലേക്കു് ചെലവായ അച്ചടിക്കൂലി തുടങ്ങിയ മററു തുകകളും കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന മററു പ്രതികളുടെ വിലയും കൊടുത്താണു് സംസ്ഥാനത്തിനകത്തു് ഒരുകൊല്ലത്തേക്കു് പ്രസാധകാവകാശം വിലക്കുമേടിച്ചതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഇതിലേക്കു് ഏററവും കൂടുതൽ തുക ആക്കാണു കൊടുത്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എല്ലാപേക്കും ഒരുപോലെയാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : അതിലേക്കു് ആകെ എന്തു ചെലവുവരുമെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker : Before the transactions are closed, it cannot be ascertained.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് : തേഡ്ഫാറത്തിലേക്കുള്ള പുസ്തകത്തിനു എന്തു പ്രതിഫലമാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : തേഡ്ഫാറത്തിലേക്കു് എടുത്തിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്കു് ൧൫൦ രൂപാവീതം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇരുപതുലക്ഷം രൂപാ ആ ഇനത്തിൽ വരവു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. അതു് ആകെയുള്ള വരവാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആകെ കിട്ടുന്ന തുക ൨൦ ലക്ഷം രൂപയാണെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ ഇനത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ലാഭം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സ്വല്പം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു് ആകെ മുടക്കിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ എത്ര ശതമാനം വരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും അച്ചടിച്ചു വില്പനനടത്തുന്ന പുസ്തകത്തിനു കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേക്കാൾ വില കുറവല്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : രണ്ടു മൂന്നു പുസ്തകങ്ങളൊഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള വസ്തു് വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: ഈ പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം ടെക്സ്റ്റ്ബുക്ക കമ്മിററി പ്രിസ്ക്രൈബ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതെ.

ശ്രീ ഈ. കൃഷ്ണൻനായർ: ഈ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാക്കുള്ള പ്രതിഫലം ആരാണ് തീരുമാനിച്ചതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെൻറതന്നെയാണ് ഇങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചതു്. അതു പ്രസാധകന്മാരും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരും സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇന്നു് കുട്ടികൾ ക്ലാസ്സുകളിലെ ഉപയോഗത്തിനു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്രിസ്ക്രൈബ്ചെയ്ത ഭൂമിശാസ്ത്ര പുസ്തകം തിരുത്തിവാങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker: Next question.

ഭൂനികുതി.

൧൪൨. [൨൮] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഭൂനികുതി ഇനം തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത മൊത്തം വരുമാനം എന്തായിരുന്നു;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിഭാഗങ്ങളുടെ വരവിനം, യഥാക്രമം എങ്ങനെ?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) உண்டு.

(பி) 65, 80, 126 ரூபாய் 5 அணா 8 பைசா.

		ரூ.	அ.	பை.
(ஸி)	திருவிதாங்கூர் பகுதியில்	52,93,?23	9	8
	கொச்சி பகுதியில்	12,86,902	12	0

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഇപ്പോഴത്തെ ഭൂനികുതി വ്യവസ്ഥയ്ക്കു് എന്തെങ്കിലും വ്യതിയാനം വരുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஆலோசிக்கலாம்.

പാഠപുസ്തകക്കമ്മിററി.

* ൧൪൩. [൨൯] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞവർഷം സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്ന പാഠപുസ്തകക്കമ്മിററി എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിരുന്നു;

(ബി) അതിൽ എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു;

(സി) യഥാക്രമം മലയാളം, സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങളുടെ സംഖ്യകൾ എങ്ങനെയായിരുന്നു;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ :

(എ) ഫ ൦ ർ ച.
(ബി) ൻ ഫ ൧.

		പരിശോധിച്ചതു്.	അംഗീകരിച്ചതു്.
(സി)	മലയാളഭാഷ	ന ൦ ൫	ച വ്യ ൻ
	സംസ്കൃതം	ൻ	൧
	ഇംഗ്ലീഷ്	ന ൦ ന്ന	ച ൦ ർ

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി : മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധനക്കായി ഏരപ്പെടുത്തിയിരുന്നതാരെയെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ ഉത്തരം ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ പുസ്തകങ്ങൾ സെലക്ടുചെയ്തതു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുമാണോ അതോ ഗവണ്മെൻറു നിയമിച്ച കമ്മിററിയിൽനിന്നുമാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു കമ്മിററിയാണ് പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : ഈ പരിശോധകന്മാരുടെ ഏതെങ്കിലും പുസ്തകങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നു വച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ : ഈ തേഡ്ഫാറത്തിലെ ഇംഗ്ലീഷ് ടെക്സ്ററു പരിശോധിച്ച കമ്മിററിയിൽ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആ കമ്മിററിയിൽ മെ. ശങ്കരൻ നമ്പ്യാർ അന്നംനിധീരി, ശങ്കരമേനോൻ ഇവരാണ് അംഗങ്ങളായിരുന്നതു്.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ആ പുസ്തകം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുപോലും മനസിലാക്കാൻ കഴിവില്ലെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിലേക്ക് ഡയറക്ടർ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ പുസ്തകത്തിൽ ചില പാഠങ്ങൾമാത്രം പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്ന് വേണ്ട നിർദ്ദേശം സ്കൂളുകൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ : ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഇൻറർമീഡിയററു് ക്ലാസ്സുകളിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതലാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കുറച്ചു കൂടുതലാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : അങ്ങനെയുള്ള പരാതികൾ സ്കൂളുകളിൽനിന്നുണ്ടാകരുതെന്നു വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker : That question need not be answered.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : കുട്ടികളുടെ ക്ലാസ്സുകളിലെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് എന്താണെന്നു മനസിലാക്കിയിട്ടുള്ളവരെക്കൂടി ഈ കമ്മിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങിനെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ஸ்ரீ. எஸ். ஜி. தேவியப்பன்: இக்தக் கமிற்றிக்குத் தமிழ் புஸ்தகங்களை பரிசோதிக்க அதிகாரம் உண்டா?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : ആറു പാഠങ്ങൾമാത്രം ആ പുസ്തകത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് ആ പുസ്തകത്തിന്റെ മുഴുവൻ വിലയുംകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കാതിരിക്കാനൊക്കുമോ?

Mr. Speaker : They ought to purchase.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഭൂതത്താൻകെട്ട് അണ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു എന്ന് ഒരു പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ? ഭൂതത്താൻകെട്ട് അണ പണിപൂർത്തിയായോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri C. Sankar : May I know by whom the Tamil books were examined?

Shri A. J. John : By some experts. I don't remember the names of those experts.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : തിരുപ്പുറം റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസ്റ്റേററിലാണെന്ന് എഴുതിയിട്ടുള്ളതറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ് : തേഡ്ഫാറത്തിലെ ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കിൽ ഏതെങ്കിലും പാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആറോ ഏഴോ പാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

ശ്രീ. ഈ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ആ പുസ്തകത്തിൽ കുറെ പാഠങ്ങളെങ്കിലും വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കുറെ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തേഡ്ഫാറത്തിലേക്കുള്ള പുസ്തകം പ്രസ്ക്രൈബുചെയ്തതിനുശേഷമാണോ അതിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് കൂടിപ്പോയി എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടായതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വിദഗ്ദ്ധന്മാരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററിയെ ഇതിലേക്കായി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തേക്കാൾ ആ വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിററികളാണ് അതിനു് ഏററവും പററിയവർ എന്നു വിചാരിച്ചാണ് അങ്ങിനെ ചെയ്തതു്. ഗവണ്മെന്റ് അതേപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു് അത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരല്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഗവണ്മെന്റ് അതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അന്വേഷിച്ചു. ഡയറക്ടർ അതേപ്പററി വേണ്ട നടപടി നടത്തണമെന്നു് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ കമ്മിററി ഈ പുസ്തകം ആ ക്ലാസ്സിനു യോജിച്ചതാണെന്നു തീരുമാനിച്ചതല്ലേ? പിന്നെ അതു ആ ക്ലാസ്സിലെ സ്റ്റാൻഡേർഡിനു യോജിച്ചതല്ല എന്നു എങ്ങിനെ അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഡയറക്ടറെക്കൊണ്ടന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു. കുറെ പ്രയാസമുള്ള പാഠങ്ങളാണ് അതിലുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: വിദഗ്ദ്ധക്കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം പുസ്തകം പ്രസ്ക്രൈബുചെയ്തതിനുശേഷം അതു തെററാണെന്നുള്ള ഡയറക്ടരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു വിചാരിച്ചോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആ പുസ്തകത്തിലെ പാഠങ്ങളെല്ലാം ആ ക്ലാസ്സിലേക്കു യോജിച്ചതല്ലെന്നു് അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടു് എത്രയും ലളിതമായ പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പോലീസ് ആഫീസറന്മാർക്കു് റിവാർഡുകൾ.

*൭൪൪. [നം ൦] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കഴിഞ്ഞവർഷം പോലീസ് ആഫീസറന്മാർക്കു് പരിഗണനകളുള്ള റിവാർഡുകൾ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത പോലീസ് ആഫീസറന്മാർ ആരെല്ലാമായിരുന്നു;

(സി) റിവാർഡുകൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു;

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) പരിഗണനകളുള്ള റിവാർഡുകൾ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു എന്താണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല. കീർത്തിമുദ്രകൾ ഉദ്യോഗക്കയററം മുതലായ റിവാർഡുകൾ എന്നർത്ഥമാണെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള റിവാർഡുകൾ ഒന്നും ൧൯൫൧-ൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി-യും സി-യും) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുമുള്ള പ്രത്യേക കീർത്തിമുദ്രകൾ ആർക്കെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: എൻെറ കൈവശമുള്ള റിക്കാർഡുകളിൽ ഒന്നും കാണുന്നില്ല.

ശാസ്ത്രി, ഹയർ നിയമനക്കാര്യം.

* ൧൪൭. [൩൧] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ശാസ്ത്രി, മലയാളം ഹയർ എന്നീ പരീക്ഷകൾ പാസ്സായി ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് സർട്ടിഫിക്കററുകൾ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകരെ—അവർക്കു മെമ്മോകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും—നിയമനക്കാര്യത്തിൽ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മീഷൻ ഒന്നോടെ അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു ഒരു വാസ്തവമാണോ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ചെന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി;

മുഖ്യമന്ത്രി (എ. ജെ. ജാൺ): (എ) അല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

ട്രാവലിംഗ് അലവൻസ്.

* ൧൪൮. [൩൩] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുകുന്ദപുരം മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽ ട്രാവലിംഗ് അലവൻസിനുള്ള സംഖ്യ ൧൯൫൨ ഏപ്രിൽ ൧-ാംനു-ക്കു ശേഷം ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണു കിട്ടിയതെന്നു ക്ലിപ്തമായി പറയുമോ;

(സി) ഇൻററിം ബഡ്ജററ പാസായതിനുശേഷം ടി സംഖ്യ എത്താൻ കാലതാമസം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഉത്തരവാദിയാരാണു്; കാരണമെന്തു്;

അഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ട്രാവലിംഗ് അലവൻസ് അലാട്ടുമെൻറ് ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ഇൻററിം ബഡ്ജററപ്രകാരമുള്ള സംഖ്യ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ അലവൻസു കൊടുക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നതു കൊടുത്തുതീർക്കുന്നതിനുപയോഗിച്ചു. ഇതിനു ആരും പ്രത്യേക ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നതായിട്ടില്ല.

Paliam Estate.

✻ 547 [36] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) if Paliam estate is collecting money value of pattom in four instalments against the provision of karar from tenants;

(*b*) if the estate has refused money value of pattom from tenants on account of the refusal of tenants to pay pattom in 4 kists as desired by the estate.

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(*a*) No.

(*b*) No.

Shri K. Balakrishna Menon: May I know if any demand is made for that by the Estate ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: No.

Shri K. Balakrishna Menon: May I know if any complaint has been made of such demand ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: No complaint has been made.

Eviction.

✻ 548 [37] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) if orders have been issued by the Government to evict persons in possession of poromboke and forest lands with Police aid if necessary; and

(b) if the Government have enquired into whether such persons possess any other land than the one in question ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar) :**

(*a*) Yes.

(b) Enquiries are being conducted before eviction is effected.

ഗവേഷണവിദ്യാർത്ഥികൾ.

✻ ൫൪൯. [൩൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടു്;

(ബി) ഇതിൽ എത്രപേർക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്റ്റൈപ്പെൻറു് നൽകുന്നുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ഉ ഉ.

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആർക്കും സ്റ്റൈപ്പെൻറ് കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഫ്രർ പേക്ക് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് നൽകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും റിസർച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാർക്കെങ്കിലും സ്റ്റൈപ്പൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആർക്കും സ്റ്റൈപ്പൻറ കൊടുക്കുന്നില്ല. ആകെ ഫ്രർ പേക്ക് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ലിസ്ററ് എൻെറ കൈവശമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഇവിടെ പി. എച്ച്. ഡി. ക്ക് റിസർച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഗവേഷണം നടത്താൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്ക് വെളിയിൽ അതായത് ലണ്ടൻ, ആക്സ്ഫോർഡ് മുതലായ യൂണിവേഴ്സിററികളിൽ ഡാക്ടർ ഡിഗ്രിക്കുള്ള അനുവാദം നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതറിയാമോ ? അത് ഇവിടത്തെ സ്റ്റാൻറാർഡ് മോശമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : ഇവിടത്തെ സ്റ്റാൻറാർഡ് മോശമാണെന്നുള്ളതു് ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിനറിവില്ല.

WRITTEN ANSWERS.

ആഫീസു ശിപായിമാർ.

*൫൫൦. [൪൩] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

ആഫീസു ശിപായിമാരെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആഫീസുസമയത്തു് വീട്ടുവേലയ്ക്കും സ്വകാര്യജോലിക്കും നിയോഗിക്കുന്നതു് സാധാരണമായിരിക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ) :

ഇല്ല. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആഫീസുശിപായിമാരെ വീട്ടുജോലിക്കും മററും നിയോഗിച്ചുകൂടാ എന്നു നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Right to cut off trees from Estates within the reserved areas.

*551 (44) Shri T. S. Ramaswami: Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether the right to cut off trees from the Estate areas within the reserved areas are given to Estate owners; and

(b) if so, which type of Estate owners are given this right and on what conditions ?

Minister for Revenue (Shri A. Chidambaranatha Nadar):

(*a*) Yes.

(*b*) Owners of Estates which are granted under Waste land rules, for Coffee or Tea cultivation, and such of the estate owners as have paid Thadivila at the time of registry are given this right. In the case of Estate granted under Waste Land Rules this right is governed by the respective title deeds. In such lands, the grantees can appropri ate for their use within the limits of the grant all timber except royalties (teak, blackwood, ebony, etc) If they remove timber outside the limit of the grant, it will be subject to payment of "Kuttikanam" or customs duty or both, as the case may be. In the case of excepted timber, *i. e.* royalties like teak, blackwood etc., the grantees are required to pay seigniorage or value fixed by Government.

<u>പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമനങ്ങൾ.</u>

*൫൫൨. [൪൫] <u>ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്</u>: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമങ്ങൾ (റൂൾസ്) പുതുക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ</u>):

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് തയാറാക്കപ്പെട്ട കരടു ചട്ടങ്ങൾ ഗവർമെൻ്റിൻ്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

Administration Report.

***553 (46) Shri O. C. Nainan:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether the administration report of the Government for 1950-51 was published by the Government;

(*b*) when it will be ready for publication and distribution among the members of the Assembly;

(*c*) what is the cause of the delay in publishing the same;

(*d*) when will the Secretariat get the administration report from the heads of departments;

(*e*) what is the usual time taken by the Secretariat for the preparation of the report from the reports of the heads of departments;

(*f*) has the Government considered the question of publishing the administration report before the Budget Session of the Assembly ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) No.

(*b*) In a month's time.

(*c*) The report is under print.

(*d*) The departmental reports are due to be sent to Government before the 1st December 1951.

(*e*) Usually four months.

(*f*) Every effort is being made to publish the Administration Report during the Budget Session of the Assembly.

സ്കൂൾപുസ്തകങ്ങൾ.

* ൧൧൪. [൪൯] ശ്രീ. ററി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ഗവൺമെൻറ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സ്കൂൾപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കുന്നതിനു് ഓരോ അച്ചുകൂടക്കാരെയും ഏൽപ്പിക്കുന്നതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു്;

(ബി) ഇതിനു് പരസ്യമായ ലേലം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) സർക്കാർ അച്ചുകൂടത്തിൽ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടി പ്രൈവററ് അച്ചുകൂടക്കാരെ അവരവരുടെ കഴിവിനെ ആസ്പദമാക്കി ഏൽപ്പിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക അച്ചടിവേലകൾ.

* ൧൧൫. [൧൩] ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

സ്റ്റേററട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവക അച്ചടിവേലകൾക്കു് പ്രതിവർഷം എത്ര രൂപ ചെലവാകുന്നുണ്ടു്; ആ അച്ചടിവേല ഒരു പ്രൈവററ പ്രസ്സിനു് കുത്തക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

൧൯൫൧–൧൯൫൨ ഈ വർഷങ്ങളിൽ ടിക്കററ് ഇനത്തിൽ ൪൩,൨൪൪ രൂപ ൭ അണയും, മററുള്ളവയ്ക്കു് ൧൬,൪൧൪ രൂപയും അച്ചടിക്കു് (കടലാസ്സുവില ഉൾപ്പെടെ) ചെലവായിട്ടുണ്ടു്. അച്ചടിവേലകൾ ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിച്ചു് ഏററവും കുറഞ്ഞ ടെൻഡർ വച്ച പ്രസ്സിനു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

Registration Department.

❋ 556 [54] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Registration be pleased to state:

(*a*) whether V. S. L. C. is fixed as the minimum qualification for appointment in Registration Department;

(*b*) The number of employees who are Vernacular Certificate holders;

(*c*) whether there is any order that their increment will be barred unless they pass the Secretariat Manual test; and

(d) whether that test is conducted in English or Vernacular ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(a) V. S. L. C. is an alternative minimum qualification for a clerk's post in the Registration Department.

(*b*) 250.

(*c*) Yes.

(*d*) The test is conducted in English only.

Fee concession.

❋ 557. [55] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Education be pleased to state:

whether there is a Government order that Hindu Nadar girls will be granted full-fee concession in High Schools and Colleges for a period of ten years from June 1946.

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

There is no such specific rule. But according to general rules they are eligible for full-fee concession for the entire school course in the Travancore area.

B. A. Degree Examination.

❋ 558. [56.] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether Malayalam Higher Examination and Sahithya Visaradh passed teachers are permitted to appear for the B. A. Degree Examination privately;

(*b*) whether Tamil Higher Examination passed teachers are granted the same privilege; and

(*c*) if not, why ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Teachers who have passed Malayalam Higher Examination are not permitted to appear for the B. A. Degree Examination privately. But bonafide, whole-time teachers employed in recognised Schools or Colleges in this State who

have passed the Sahitya Visaradh Examination of the Travancore University are permitted to appear for the B. A. Degree Examination of the Travancore University.

(b) Tamil Higher Examination is only equivalent to Malayalam Higher and so they have no permission to appear for B. A. Examination privately.

(c) Does not arise in view of answer to (b).

സംയോജനം.

❋ ൫൯. [൫൯] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ സംയോജനം താമസിപ്പിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്;
(ബി) എന്നത്തേയ്ക്കു് ഇതു് പൂർത്തിയാകും?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ സംയോജനം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഗാഢമായ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണു്. ഒഴിവാക്കാവുന്ന താമസം നേരിട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ.

വായനശാലകൾ.

❋ ൬൦. [൬൦] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി സംയോജനത്തിനു മുമ്പു് തിരുവിതാംകൂറിലെ വായനശാലകൾക്കു് മൊത്തം എത്ര രൂപ ഗ്രാൻറായി നൽകിയിരുന്നു;

(ബി) അന്നു് എത്ര വായനശാലകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു;
(സി) ഇന്നു് എത്ര വായനശാലകൾ ഉണ്ടു്;
(ഡി) ഇന്നു് അവയ്ക്കു് മൊത്തം എന്തു തുക ഗ്രാൻറായി നൽകുന്നുണ്ടു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) ൪൪,൦൬൦ രൂപ.
(ബി) ൩൮൦.
(സി) ൧,൪൮൬.
(ഡി) ൮൯,൯൪൦ രൂപ.

സെൻട്രൽ ജയിലിലെ മോഷണം.

❋ ൬൧. [൬൧] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ ൧൯൫൦-ൽ നെയ്ത്തുഷെഡ്ഡിൽ ഒരു കളവു നടക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ അറിവായ വിവരങ്ങൾ എന്ത്;

(സി) അതു സംബന്ധമായി ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ കേസ്സെടുക്കുകയോ മററു നടപടി നടത്തുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ൧൧൨൭-ൽ വിയ്യൂർ സെൻട്രൻ ജയിൽ നെയ്ത്തുശാലയിൽ നിന്നും യാതൊന്നും കളവുപോയിട്ടില്ല.

(ബി) & (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

എൻ. ജി. ഓ. മാരുടെ അവധി.

*൬൩൨. [൩൨] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ

(എ) എൻ. ജി. ഓ. മാർക്ക് പഠിക്കാനായി അസാധാരണ അവധി അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്;

(ബി) ഫർലോ, പ്രിവിലേജ് മുതലായ അവധികൾ ഈ ആവശ്യത്തിന് അനുവദിക്കാറുണ്ടോ;

(സി) പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഏതെങ്കിലും എൻ. ജി. ഓ. മാർക്ക് എക്സ്ട്രാ ഓർഡിനറി ലീവ് അനുവദിക്കയില്ലെന്ന സർക്കുലർ കാരണമായി പഠിത്തം നിറുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ആരുടെ എങ്കിലും ലീൻ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഗവണ്മെൻറിൻെറ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധന ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ദീർഘകാലത്തേയ്ക്കു് അസാധാരണ അവധി അനുവദിക്കുന്നതു് സർവീസിൻെറ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു് ഹാനികരമാണെന്ന് കണ്ടതുകൊണ്ടു്, അതിന് ഒരു നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതായിവന്നു.

(ബി) ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നിരോധനം ഫർലോ, പ്രിവിലേജ് മുതലായ അവധികൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു.

(സി) ഗവണ്മെൻറിന് അറിവല്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) പുനഃപരിശോധന ചെയ്തു. ഉപരിപഠനാർത്ഥം ഗവണ്മെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവധി നൽകുന്നതിന് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് പുതിയ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പുതിയ ഹൈസ്കൂൾ.

*൬൩൩. [൩൪] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു പുതിയതായി അനുവദിച്ച ഹൈസ്കൂളുകളുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ബി) ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ച മാനദണ്ഡം എന്തായിരുന്നു;

(സി) ഒരു ഹൈസ്കൂൾ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ഡി) സാധാരണ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പുറമേ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്ര;

(ഇ) ആലുവാ സെററിൽമെൻറ് അനാഥശാലം മിഡിൽ സ്കൂൾ ഹൈസ്കൂളായി ഉയർത്തുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തപ്പോൾ സാധാരണ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പുറമേ ഫോർത്തുഫാമിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം ൩൦ കുട്ടികളുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അവരെല്ലാവരും അനാഥശാലയിലെ ബോർഡിംഗിൽ താമസക്കാരായിരിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൩൧.

(ബി) അതാതുസ്ഥലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ആവശ്യം.

(സി) വ്യവസ്ഥകൾ.

(൧) ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് അംഗീകരിക്കുന്ന പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് ആറു മുറികളുള്ള അളവിൽ ഒരു കെട്ടിടം ഉണ്ടായിരിക്കുക.

(൨) മൂന്നേക്കർ സ്ഥലം.

(൩) സ്കൂളിനാവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ, സ്റ്റാഫ് മുതലായവ ഉണ്ടായിരിക്കുക.

(ഡി) ഒന്ന്.

(ഇ) ഉണ്ട്. ആലുവാ സെററിൽമെൻറിന് സമീപം വേറെ ഹൈസ്കൂളുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടും പ്രസ്തുത സ്കൂളുകൾ ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസാവശ്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൂടുതലായി ഒരു ഹൈസ്കൂൾ ആ സ്ഥലത്ത് ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താമസിച്ചു പഠിക്കത്തക്കവിധം റെസിഡൻഷ്യൻ സ്കൂൾ ഉണ്ടാകുന്നത് ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനമായിരിക്കുമെന്നും സെററിൽമെൻറിനുതന്നെ കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും കരുതി മററു സ്കൂളുകൾക്ക് ദോഷമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഒരു ഹൈസ്കൂൾ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പിരിച്ചുവിടൽ.

*൬൩൪. [൩൭] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അകാരണമായി മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതായി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മാനേജർമാർ അകാരണമായി അദ്ധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിടുക, ശമ്പളം കൊടുക്കാതിരിക്കുക ആദിയായ കാര്യങ്ങൾക്ക്

പരിഹാരം നേടുന്നതിനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറമേധാവികളെ സമീപിച്ചിട്ടു അധിക കാലതാമസം വരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതു് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളെ ചില മാനേജർമാർ ലംഘിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഉത്തരവുകളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടു് ചില മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതു നിമിത്തം അദ്ധ്യാപകർ തൊഴിലില്ലാതെ വിഷമിക്കേണ്ടി വരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളെ അകററുന്നതിനായി തൊഴിൽത്തർക്കം കേട്ടു വേണ്ട തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു് വ്യവസായമണ്ഡലങ്ങളിൽ ചെയ്യാറുള്ളതുപോലെ ഒരു ട്രിബ്യൂണലിനെ നിയമിക്കുന്നതിനെപ്പററി അദ്ധ്യാപക സംഘടനയിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.
(ബി) ചില പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.
(സി) ഉണ്ടു്.
(ഡി) നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രോവിഡൻറ ഫണ്ടു്.

*൩൬൬. [൬൬] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രോവിഡൻറ ഫണ്ടു് നിരക്കു് എന്തു്;

(ബി) ഈ നിരക്കു് എന്നുമുതലാണു് നടപ്പിലായതു്;

(സി) ൧൯൫൦ സെപ്റ്റംബർമാസം മുതൽ ൧൯൫൧ ഡിസംബർമാസംവരെ നിലവിലിരുന്ന വ്യവസ്ഥപ്രകാരം രൂപയ്ക്കു് ഒൻപതു പൈസ ക്രമത്തിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരും മാനേജരന്മാരും പ്രോവിഡൻറ ഫണ്ടു് വീതാംശം അടച്ചിട്ടും ആയതു അക്കൌണ്ടാഫീസിൽ വരവു വയ്ക്കാതെ രൂപായ്ക്കു് ആറു് പൈസാവച്ചു് മാത്രമെ കണക്കിൽ വരവുവച്ചിട്ടുള്ളു എന്നതു വാസ്തവമാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) രൂപയ്ക്കു് ഒൻപതു പൈസ.

(ബി) ഓരോ സ്കൂളും പദ്ധതിയിൽ ചേർന്ന തീയതി മുതൽ ആ സ്കൂളിൽ നടപ്പിൽ വരുന്നതാണു്.

(സി) ഇതു് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പുതിയ പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള നിയമങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി അടച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവനും വരവുവയ്ക്കുന്നതാണു്.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി.

❋ ൫൬൭. [൭൦] ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്ര; ചേരാത്ത ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്ര;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള മിഡിൽസ്കൂളുകൾ എത്ര;

(സി) പദ്ധതിയിൽ ചേരാത്ത സ്കൂളുകൾക്ക് ഗ്രാന്റോ മററുവല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സഹായമോ നൽകിവരുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ഹൈസ്കൂളുകൾ ട്രെയിനിംഗ്സ്കൂളുകൾ ഉൾപ്പെടെ ൩൮൦; പദ്ധതിയിൽചേരാനുള്ള ഹൈസ്കൂളുകൾ ൨.

(ബി) പദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള മിഡിൽസ്കൂളുകൾ ൪൫൮.

(സി) ഫീ കൺസഷൻഗ്രാൻറുകൂടാതെ വേറെ ഗ്രാന്റോ മററു വിദ്യാഭ്യാസസഹായമോ നൽകിവരുന്നില്ല.

പുതിയ സ്കൂളുകൾ.

❋ ൫൬൮. [൭൧] ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇക്കൊല്ലം പുതുതായി എത്ര പ്രൈവററ് മിഡിൽസ്കൂളുകളും ഹൈസ്കൂളുകളും അനുവദിച്ചു;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്കൂളുകളിൽ എത്ര സ്കൂളുകൾ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൩൩ മിഡിൽ സ്കൂളുകളും ൨൧ ഹൈസ്കൂളുകളും.

(ബി) ൨൩.

High School and Primary School.

❋ 569. [72] **Shri Ganapathy:** Will the Minister for Education be pleased to answer the following question:

Is it a fact that Government are going to take over the Munnar High School and the Tamil Primary School from the Management?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

The question of taking over the management of the Munnar High school and the Tamil Primary school is under consideration.

പ്രൈവററ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക ഇൻക്രിമെൻറ്.

❋ ൫൭൦. [൭൪] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറിസ്ക്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു പനമ്പിള്ളിപദ്ധതി അനുസരിച്ചു ആണ്ടുതോറും രണ്ടുരൂപ ഇൻക്രിമെൻറ കൊടുക്കാമെന്നു ഗവണ്മെൻറ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതുവരെ അങ്ങനെ ഇൻക്രിമെൻറ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പദ്ധതിയനുസരിച്ചു അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഇൻക്രിമെൻറനൽകുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇൻക്രിമെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഓരോ സ്കെയിലിനു ഓരോ നിരക്കിലാണു്. പദ്ധതിയെപ്പററിയുള്ള ഗവണ്മെൻറ പ്രൊസീഡിംഗ്സിൻെറ ഒരു പകർപ്പു് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഇൻക്രിമെൻറ നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടിക്രമം പൂർത്തിയായിവരുന്നു. ഉടനെ തന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് അർഹതയുള്ള ഇൻക്രിമെൻറ നൽകുന്നതാണു്.

Pasumalai Shooting Incident.

※ 571 [75] **Shri K. Sattanatha Karayalar :** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) what are the reasons for the Pasumalai shooting incident; and

(*b*) has the Government ordered any public enquiry into the matter ?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):**

The riotous conduct of the labourers. The attention of the Member is invited to the Press Note dated 30-4-1952. A copy is placed on the table.†

(*b*) No; Government are satisfied after careful enquiries that the firing on a riotous mob was unavoidable,

Graduate Teachers.

※ 572 [76] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether the Government still maintain the proportion 1: 2: 3 in the distribution of grades of the Graduate Teachers in the Travancore area;

(*b*) if not, why ;

(*c*) whether the Government intend absorbing graduate teachers now on a basic pay of Rs. 50 into the third grade fixing the increment with retrospective effect ;

(*d*) if not. why ?

Chief Minister **(Shri A. J. John):**

(*a*) Yes, so far as permanent strength of graduate teachers is concerned.

(*b*) Does not arise.

(c & *d*) This is under active consideration.

---

† Please see the Appendix published in the Proceedings of the Legislative Assembly dated 30 6-1952, Vol. VI, No. 1.

പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറി നിയമങ്ങൾ.

*൫ ൧൩. [൧൯] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറി നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ട എത്ര കാലമായി; എന്നു നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു ഉത്തരവു്;

(ബി) അവർ അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൻെറ പുരോഗമനത്തെക്കുറിച്ചു് എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ടു സക്കാരിലേയ്ക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ വകയിൽ എന്തെങ്കിലും ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര;

(ഡി) എന്നു് അവരുടെ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാകുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറി നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സ്ഥിരമായ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ലൈബ്രറിയുടെ കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനും ആ സ്ഥാപനത്തിൻെറ പ്രയോജനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തക്ക ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഒരു കമ്മിററി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടു് മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞു.

(ബി) അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(സി) അംഗങ്ങളുടെ യാത്രപ്പടിവകയിൽ രൂപ ൧൦൩൫ അണ ൧൦ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ലൈബ്രറിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥിരമായ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ.

UNSTARRED QUESTIONS.

ശ്രീ. പൊന്നയ്യാനാടാരുടെ സസ്പെൻഷൻ.

൧൩ ൧. [൧] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. പൊന്നയ്യാനാടാരെ സസ്പെൻറുചെയ്യാനുണ്ടായ കാരണമെന്തു്; അതിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ അന്വേഷണത്തിൻെറ സ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ഉത്തരം.

ഒരു പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിളിനെ ദേഹോപദ്രവം ചെയ്യുകയാൽ സസ്പെൻറുചെയ്തു.

അതിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറമുഖേന നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ കുററക്കാരനാണെന്നു തെളിഞ്ഞു

ആലുവാ മിഡിൽസ്കൂൾ.

൧൩൮. [൨] ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആലുവായിൽ ഈ സ്കൂൾവർഷത്തിൽ എത്ര ഹൈസ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചു;

(ബി) ആലുവാ ഗവണ്മെൻറ് മിഡിൽസ്കൂൾ ഒരു ഹൈസ്കൂളായി ഉയർത്തണമെന്നു നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ തീരുമാനം എന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) രണ്ട്.
(ബി) ഉണ്ട്.
(സി) തൽക്കാലം ആവശ്യമില്ലെന്ന്.

School Teachers.

139. [3] **Shri M. William:** Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) how many candidates were recruited as primary school teachers since April 1951;

(*b*) were they recruited after interview;

(*c*) whether after the interview is over, any list of those who are to be recruited is publised;

(*d*) whether those who are subsequently interviewed are appointed before those in the first list are absorbed;

(*e*) what are the general and professional qualifications required for a candidate to be recruited as a primary school teacher;

(*f*) has any preference been given to a candidate who passed E. S. L. C. examination in the third attempt to a candidate who came out successful in the first attempt?

Answer.

(*a*) 750.

(*b*) Yes.

(*c*) No. But a list of those selected for appointment immediately in the existing vacancies is sent to the Director of Public Instruction. The names of the rest are retained for consideration along with fresh candidates at a subsequent selection.

(*d*) Candidates who are subsequently interviewed are preferred for recruitment to those interviewed earlier if they are found better.

(e) General qualification : E. S. L. C., S. S. L. C., M. H. T. H., Sastri. Professional qualification : Trained Teacher's certificate.

(f) This cannot be answered without knowing the address of the candidate, if there is any such.

പട്ടത്താനത്തു ചിറയും, ഒരു വാതിൽചിറയും.

൧൪൦. [൪] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ ചെട്ടിവിളാകം "പകുതിയിലുള്ള പട്ടത്താനത്തു ചിറയും", ഉള്ളൂർ പകുതിയിലുള്ള "ഒരുവാതിൽചിറയും" നന്നാക്കാത്തതുമൂലം മണ്ണന്തലയ്ക്കു ചുററുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കു വളരെയധികം ദോഷം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഇല്ല.

നിയമസമീകരണം.

൧൪൧. [൭] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയുടെ സംയോജനം കഴിഞ്ഞതിൽപിന്നെ ഇരു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നിലവിൽ നിന്നിരുന്ന ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങൾ ഏകീകരണം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇനി ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങളിൽ ഏകീകരണം വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇതു ഏതു കാലത്തിനുള്ളിൽ ചെയ്തുതീർക്കാമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്;

ഉത്തരം.

(എ) ഏകീകരണം വരുത്തിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏകീകരണം വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഏതുകാലത്തിനുള്ളിൽ ചെയ്തുതീർക്കാമെന്ന് കൃത്യമായി പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ കാലതാമസംകൂടാതെ ഏകീകരണം വരുത്തുന്നതാണ്.

Cultivable Waste Lands.

142. [11] Shri **T. S. Ramaswami**: Will the Minister for Revenue be pleased to statet :

the area of cultivable waste lands in the State in general and in the four taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode?

---

* Pleas See Appendix.

Answer.

About 11,54,282 acres in the State, and nearly 4,020 acres in the four taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam and Vilavancode.

തരിശുഭൂമികൾ.

൧൪൩. [൧൪] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ഭൂനികുതി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സംസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി തരിശായി കിടക്കുന്നുണ്ടു്?

ഉത്തരം.

ഏകദേശം ൪,൨൦,൨൯൦ ഏക്കർ.

ആയിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടാർ കുടുംബങ്ങൾ.

൧൪൪. [൧൫] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കൂടുതൽ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടാർ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണമെത്ര;

(ബി) പതിനായിരം ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ള കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും പേരുകളും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ആരുമില്ല.
(ബി) ആരുമില്ല.

Vayyanam School.

145. [16] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Education be pleased to state:

whether the surrender of the Vayyanam school in Chadayamangalam pakuthi has been accepted by the department?

Answer.

No.

ഡ്രെഡ്ജർ.

൧൪൬. [൧൭] ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൌരി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ചേർത്തല തിരുമല ദേവസ്വത്തിലേയ്ക്കു ഗവർമെന്റ് ഒരു ഡ്രെഡ്ജർ വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിന്റെ വാടക ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ഇനി എന്തു തുക വരുവാനുണ്ട്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ൫൪,൮൩൪ ക. ൬ ണ.

വായനശാലകൾ.

൧൪൭. [൨൧] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ കീഴിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര വായനശാലകൾ ഉണ്ട്;

(ബി) ഇവയ്ക്കെല്ലാംകൂടി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എത്ര രൂപ ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്;

(സി) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ആരംഭിച്ച വർഷംമുതൽ ഓരോ കൊല്ലവും അതിന്റെ കീഴിൽ എത്ര വായനശാലകൾ വീതമാണുണ്ടായിരുന്നതെന്നും അവയ്ക്കു എന്തു തുകവീതം ഗ്രാന്റ് നൽകിയിരുന്നുവെന്നും പറയുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൧൪൮൬.

(ബി) അവയെല്ലാം ഗ്രാന്റ് അർഹിക്കുന്നവയല്ല. ഗ്രാന്റ് അർഹിക്കുന്ന ൮൬൬ വായനശാലകൾക്ക് ൮൩,൩൪൦ രൂപ ൧൯൫൧-൫൨-ൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി)

വർഷം.	വായനശാലകൾ.	ഗ്രാന്റ് നൽകിയ തുക.
൧൧൨൧	൪൭	...
൧൧൨൨	൨൬൩	൨,൫൦൦
൧൧൨൩	൪൦൧	൧൦,൬൯൫
൧൧൨൪	൧൦൩൯	൪൪,൦൬൦
൧൧൨൫	൧൨൬൯	൭൮,൦൦൦
൧൧൨൬ (ഏഴുമാസം)	൧൩൫൩	൯൦,൮൮൬
൧൯൫൧-൫൨	൧൪൮൬	൮൩,൩൪൦

സംഘത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള വായനശാലകളിൽ സാരമായ ഒരു ഭാഗത്തിനു ഗ്രാന്റ് കിട്ടാൻ തക്ക യോഗ്യതയില്ല. എന്നാൽ അവകൂടെ ഉൾപ്പെട്ടത്തിയാണ് എണ്ണം കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Estate schools in the Devicolam and Peermade taluks.

148. [231] **Shri Ganapathy:** Will the Minister for Education be pleased to answer the following question:

Why is that Government recognition has not been accorded to estate schools in the Devicolam and Peermade taluks?

Answer.

The estate schools have not satisfied the Department regarding building, site and staff as provided in the Education Code.

12 NOON.]

ARREST OF SHRI K. SADANANDAN, MEMBER.

Mr. Speaker: I have to read a letter received from the City Second Class Magistrate, Trivandrum. It reads:

> "I have the honour to inform you that Shri K. Sadanandan, a Member of the Travancore-Cochin State Legislative Assembly, was produced before me today by the Puthenchanta Police to answer a charge under Sections 33 (f) and 41 (1) of Act II of 1952. He denied the charge and pending his trial I directed him to furnish a bond for Rs. 500/— with two sureties for like amount for his appearance before this Court. As he failed to furnish the sureties as directed, I have remanded him to custody till he furnishes the sureties. He is at present lodged in the Puthenchanta Police lock-up."

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. അറസ്റ്റു ചെയ്തവിവരം കോടതിയാണോ, ഡി. എസ്. പി. യാണോ അറിയിക്കേണ്ടതു്?

Mr. Speaker: Strictly speaking the judicial officer is bound to inform this House about such matters. In this respect, I have received information from the Magistrate. There is also a letter from the D. S. P. Because judicial officers are bound to inform us of such matters, I have read the letter for the information of the House.

ATTENDANCE REGISTER OF MEMBERS

Mr. Speaker: There is another matter to which I wish to draw the attention of the House. I understand that most of the hon. Members are not marking their daily attendance in the register kept for the purpose in the entrance hall. I may remind them that such failure to mark the attendance will create difficulties later when they claim daily allowance. The Assembly Office has necessarily to follow the attendance register in admitting claims for daily allowance.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand XVIII—Education.

Mr. Speaker: We have got only two hours for discussing the Education Demand and there are about 118 motions. I will call upon movers of Motion No. 3, standing in the name of

Shri P. Govinda Pillai, 35, standing in the name of Shri A. Thanu Pillai, 43, standing in the name of Shri E. Gopalakrishna Menon, and 96, standing in the name of Shri P. S. Nataraja Pillai, and then we will start discussion on the whole Department.

Chief Minister (**Shri A. J. John**): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 2,56,77,000 under Demand No. XVIII—Education.

Minister for Home Affairs (**Shri T. M. Varghese**): I second it.

Shri P. Govinda Pillai: Sir, I move:

To reduce the allotment of Rs. 27,75,000 for Block Grant to the Travancore University by Rs. 100|—.

സർ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിററിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ആണ്ടുതോറും കൂടിക്കൂടിവരികയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആണ്ടുതോറും കുറഞ്ഞുവരുന്ന വിജയശതമാനത്തെ നോക്കിയാൽ ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ പണം അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തദനുസരണമായ രീതിയിൽ പ്രയോജനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമാകും. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യ സ്കൂളുകളിലും കാളേജുകളിലും വർദ്ധിച്ചു വർദ്ധിച്ചു വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും പാസ്സാകുന്നവരുടെ സംഖ്യ പ്രതിവർഷം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞയാണ്ട് വിജയശതമാനം ൯൦ ആയിരുന്ന ഇൻറർമീഡിയററിൽ ഈത്തവണ ൭൩ ശതമാനമാണ് പാസ്സായിട്ടുള്ളത്. സർ, ഇങ്ങനെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിജയശതമാനം കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന് കാരണം ഇങ്കുലാബ് വിളിയാണെന്ന് ചിലർ പറഞ്ഞേയ്ക്കാമെങ്കിലും പരമാർത്ഥത്തിൽ അതല്ല കാരണം. ഇൻറർമീഡിയററുക്ലാസ്സിൽ ഈത്തവണയുള്ള വിജയശതമാനം കുറഞ്ഞുവരുന്നതിന് എന്താണ് കാരണമെന്ന് നാം വസ്തുനിഷ്ഠമായി ഒന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ എണ്ണത്തിലും അവരുടെ യോഗ്യതയിലും, ശമ്പളത്തിലും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണങ്ങളിലും മററും ഇന്ന് അധികാരികൾ വലുതായൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററി കാളേജിലുള്ള വിജയശതമാനത്തെക്കാൾ അദ്ധ്യാപകരും ഉപകരണങ്ങളും കുറഞ്ഞ പ്രൈവററുകാളേജുകളിൽ വിജയശതമാനം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ചില പ്രൈവററു കാളേജുകളിൽ വിജയശതമാനം ഏതാണ്ടു യൂണിവേഴ്സിററി കാളേജിനോട് തുല്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം, അവിടെ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികളെ ഡിറെറൻ ചെയ്തു പരീക്ഷയ്ക്കയയ്ക്കാതെ കൃത്രിമമായ വിജയശതമാനം കാണിക്കുന്നതിനാലാണ്. സംഘടനാപ്രവർത്തനത്തിലും രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയിലും എല്ലാ കാളേജുകളും തുല്യമാണ്. സ്റ്റേററ് ആവറേജിൽ കൂടുതലുള്ള യൂണിവേഴ്സിററിയിലാണ് കുറച്ചു കൂടുതൽ എന്നുകൂടി കാണാൻ സാധിക്കും. അപ്പോൾ കാരണം ഇങ്കുലാബല്ല, മറെറന്തോ ആണ്. അത് പ്രൈവററുകാളേജുകളിൽ പരക്കെ കാണുന്ന അദ്ധ്യാപകക്ഷാമവും, ഉപകരണദാരിദ്ര്യവും മററു സൗകര്യക്കുറവുകളുമാണെന്നു ഊഹിക്കുന്നതല്ലേ യുക്തിയുക്തം? ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു കൺസ്റ്റ സ്റ്റാൻേറഡിൽ എത്തിയാലേ പരീക്ഷപാസ്സാകൂവെന്നു യൂണിവേഴ്സിററിക്കാർ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ആ സ്റ്റാൻേറഡിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കുന്നതിൽ, കാളേജുകളിൽ വേണ്ടത്ര

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.]

അദ്ധ്യാപകന്മാരും ട്യൂട്ടോറിയലിൽ പോയി അവരുടെ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള പണം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി സമയം ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്രവണയാണെങ്കിൽ കാളേജു തുറന്നിട്ടു വളരെ നാളായിട്ടും ഇപ്പോഴും അദ്ധ്യാപകന്മാർ വേണമെന്നു പരസ്യം വരുന്നുണ്ട്. ൪൦൦ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉള്ള കാളേജിൽ ൪൦൦ പുസ്തകങ്ങൾപോലും ഇല്ലാത്ത ലൈബ്രറികൾ ഉണ്ട്. പുസ്തകങ്ങളില്ല, അദ്ധ്യാപകന്മാരില്ല, ഉള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശരിയായ ശമ്പളങ്ങളില്ല; അതിനാൽ സ്റ്റാഫില്ല. വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ച് അതിൽ അനുദിനം കൂടുതൽ പ്രാവീണ്യം നേടി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഉത്സാഹശീലരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരില്ലെങ്കിൽ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണ് വിജയശതമാനം വർദ്ധിക്കുക? സർ, കഴിഞ്ഞതവണ പ്രതിപക്ഷത്തിലെ ഒരംഗമായിരുന്നപ്പോൾ അങ്ങ് മഹാത്മാഗാന്ധിയേയും ഫാദർ എൽവിനേയും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ പ്രൈവററു വിദ്യാലയങ്ങൾ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളായും വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളായും അധഃപതിച്ചുപോയിയെന്നു പറഞ്ഞതു ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. ലാഭക്കച്ചവടമായി നടത്തുന്ന കാളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സ്റ്റാൻേറഡ് ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനു അവരെ പഴിച്ചതുകൊണ്ട് എന്തു ഫലം? അവരുടെ സ്റ്റാൻേറഡ് വർദ്ധിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. മദ്രാസിലെപ്പോലെ പ്രൈവററുകാളേജുകളിൽ അദ്ധ്യാപകാദ്ധ്യേതാക്കളുടെ എണ്ണത്തിൻെറ അനുമാനം നിശ്ചയിക്കുകയും യോഗ്യന്മാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ലഭിക്കുവാനും അവരുടെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുകയും, ജോലിസ്ഥിരത കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം. ഈ കാര്യങ്ങൾ വല്ലതും വിദ്യാർത്ഥികൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വം വല്ല രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ മേലും അടിച്ചേല്പിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് ഇവിടെയുള്ളതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതർ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും കാണിക്കാതെ, അതായതു് ഈ പ്രൈവററു കാളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈമാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്റ്റാൻേറർഡു ഇത്ര കുറയുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു എന്നു സംശയിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അഡ്മിഷനും പ്രമോഷനും തടയുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടെയുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളെപ്പററി ഇങ്ങനെ ആരോപണം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചെന്നായുടെയും ആട്ടിൻെറയും കഥയിലെപ്പോലെ അവരുടെ രക്ഷകർത്താക്കൾ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളോടു ചേർന്നു എന്നായിരിക്കും അധികൃതർ അഡ്മിഷനും പ്രമോഷനും തടയുവാൻ കൊണ്ടുവരുന്ന ചാർജ്ജ്. സർ, വളരെയധികം മാർക്കുകളോടുകൂടി ഫസ്റ്റ്ക്ലാസ്സിൽ പാസ്സായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഒ. എൻ. വി. കുറുപ്പിനു് എം. ഏ.-യ്ക്കു യൂണിവേഴ്സിററികാളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ ഉയർന്നുവരുന്ന യുവസാഹിത്യകാരിൽ പ്രഥമഗണനീയനായ ഒ. എൻ. വി.-ക്കു് ഭാഷാപരിചയം എത്രയുണ്ടെന്നു് അവർക്കു് രൂപം ഇല്ലപോൽ. ബി. ഏ. ഡബിൾ ഫസ്റ്റ്ക്ലാസ്സിൽ പാസ്സായ ശ്രീ. ഡി. എസ്സ്. കൃഷ്ണനു് എം. ഏ.-യ്ക്കു അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറും കാൺഗ്രസ്സും യൂണിവേഴ്സിററി അവരുടെ സ്വന്ത തറവാടെന്ന നിലയിൽ, നിയമത്തെ

ലംഘിച്ചും, വിദ്യാർത്ഥികളെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരെയും ദ്രോഹിച്ചും, ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും നമ്മുടെ ആശാകേന്ദ്രമായ യുവതലമുറയെ തകരാറിലേക്കും നാശത്തിലേക്കും നയിക്കുന്നുവെന്നാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഈ രാഷ്ട്രീയ സാമുദായികവിവേചനം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തെ തന്നെ ലംഘിക്കുകയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പുസ്തകങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽവെച്ച് വായിച്ചുകൂടെന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആശയങ്ങൾ കുട്ടികളിൽ കണ്ടുപോകരുതെന്നും പറയുന്നവരോട് ഞാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം ഒന്നു വായിച്ചുനോക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. സർ, ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നായതുകൊണ്ട് ആ നിയമം ഒന്നു ഉദ്ധരിക്കുവാൻ അങ്ങു അനുവദിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ൧൯൫൭-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് ൩൦-ാമത്തെ വകുപ്പിൽ വളരെ വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ ഇതു പറയുന്നുണ്ട്.

> "No person shall be excluded from Membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the sole ground of sex, race, creed, class or political views and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious belief or profession or political views, in order to entitle him to be admitted thereto as a teacher, or a student, or to hold any office therein, or to graduate thereat, or to enjoy or exercise any privileges thereof, except where in respect of any particular benefaction accepted by the University such test is made a condition thereof."

ഈ നിയമം വായിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായപ്രകടനം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ വ്യക്തമായ യൂണിവേഴ്സിറ്റിനിയമത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനമനുസരിച്ച് നാട്ടുവാഴിത്ത സംരക്ഷകാഗ്രേസരനായിരുന്ന സചിവോത്തമൻപോലും അനുവദിച്ചിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ ഈ കാൺഗ്രസ്സുകാർ നിരസിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇന്ന് പല കാളേജുകളിലും അഡ്മിഷനു ചെല്ലുമ്പോൾ ൩൦-ാമത്തെ വകുപ്പിനെതിരായി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചുവരുന്നതായിട്ടറിയുന്നു. ഇങ്ങനെ അനാശാസ്യമായ രീതിയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ പെരുമാറുകയാണെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിലെ ൩൦-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിൽ ഇടപെടാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ അങ്ങനെ ഇടപെടാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്ന് വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വല്ലപ്പോഴും ഇടപെടുകയാണെങ്കിൽ അതു് നിയമം ലംഘിച്ചവർക്കെതിരായല്ല, പാലിക്കുന്നവർക്കെതിരായിരിക്കും. സർ, വേറെയൊന്നു പറയാനുള്ളതു്, ഡിറ്റൻഷനെക്കുറിച്ചാണ്. എന്തിനാണ് ഈ ഡിറ്റൻഷൻ? രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു കഴിഞ്ഞു് അവർക്ക് യോഗ്യതയുണ്ടോ കോഴ്സ് വിജയിച്ചോ എന്നു പരീക്ഷിക്കേണ്ടതു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. കോഴ്സ് തീരുന്നതിനു മുമ്പും കോഴ്സിനു മദ്ധ്യത്തിലും സിലക്ഷൻ, എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു വിദ്യാർത്ഥികളെ സീനിയർ ക്ലാസിലേയ്ക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എക്സാമിനേഷനിലേയ്ക്കും അയയ്ക്കാതെ അങ്ങനെ ഡിറ്റെയിൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ

[ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.]

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ യോഗ്യത പരീക്ഷിക്കാനുള്ള കടമയും കഴിവും ഉള്ള ഏകസ്ഥാപനമായ യൂണിവേഴ്സിററിക്കു പരീക്ഷിക്കാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കാതെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പബ്ലിക്കുപരീക്ഷകൾക്കും ഇടയ്ക്കു ഇങ്ങനെ നിരവധി മുടക്കുകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതു് അന്യായമാണു്, അസംബന്ധമാണു്. ഡസൻ കണക്കിനുള്ള ഈ ഡിറെറൻഷൻ, സ്റ്റാൻഡേഡു് വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു് വ്യാമോഹമാണു്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജീവിതം പാഴാക്കുന്ന ഈ വ്യവസ്ഥ, കാളേജധികൃതരുടെ ദുർഭരണത്തിന്റെ കൊടുമകളും, വിദ്യാഭ്യാസരീതിയുടെ പരാജയത്തിന്റെ ദുഷ്ഫലങ്ങളും നിരപരാധികളായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമമാണു്. ഇതു് യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിനും യോജിച്ചതല്ല. സർ, ഇൻകുലാബു് വിളിയാണു് കാളേജുകളിലെ വിജയശതമാനം കുറയുവാൻ കാരണമെങ്കിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിജയശതമാനം കുറയാൻ എന്താണു് കാരണം. പിഞ്ചുപൈതങ്ങളുടെ അച്ഛനും അമ്മയും കാൺഗ്രസ്സുകാരല്ലാത്തവർക്കു് വോട്ടുകൊടുത്തതു മൂലമാണു് അവരുടെ സ്റ്റാൻഡേഡു് കുറഞ്ഞതെന്നു മി. ജാൺപോലും പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ മററു പ്രവിശ്യകളിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൪൦–൧൫ രൂപയായിരിക്കെ ഇവിടെ ഉയന്ന കൊച്ചി നിരക്കുപോലും ൩൧–൫൦ ആണു്.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I beg to move that the allotment of Rs. 1,3,39,800 for Secondary Education be reduced by Re. 1.

Sir, the cost of education in Travancore-Cochin naturally is assuming alarming proportions. But it is not for us to be alarmed at the prospect. We have, somehow or other, to find the necessary funds to meet the situation. The Constitution provides that every State in India should aim at introducing compulsory primary education at least within ten years from the date of the Constitution. We know what that means. Our policy regarding primary education is, so far as I can see, something that is very vague. indefinite, indecisive, disappointing. We wanted to introduce compulsory primary education hroughout the State in as short a time as possible. The original idea was ten years. We started the thing, but now we do not know where we stand. For the last two years, we have not made any progress at all and the Government has now begun to say that we have not got enough funds to pursue it. I have also read some accounts of speeches by some Ministers which indicate that what is needed in Travancore-Cochin today is not so much compulsion in regard to education, as affording facilities where they are asked for. I must warn the Government that this is quite a wrong stand that they are taking. Compulsion is not intended in the interests of the rich, of those who have already had the benefit of education, of the already educated section of the community, but in the interests of the backward classes; and the backward classes will get education only if compulsion is used. We have ample evidence of it already.

We find in areas where the compulsory system has been introduced that the system is not working well and that it is because of the indifference of the department and of the Government and of the failure of the backward classes to take advantage of the situation except by compulsion. Therefore, there is no use in saying that compulsion is not needed in Travancore-Cochin. If we want to benefit the sections of the population that stand in need of help, we want compulsion. So my suggestion is, let us have compulsion at least up to the age of eleven, instead of fourteen which the Constitution contemplates and then proceed further. Seeing that our expenditure is increasing, I will at first put forward a plea that sufficient co-operation is made available so far as education is concerned. I will make my meaning clear. Last year, the Education Minister put forward a scheme under which he wanted at least 80 per cent. of the fee collections in secondary schools being pooled together, so that the cost throughout the State might be made somewhat less than what it will otherwise be. Our education agencies came forward and said that they would co-operate with Government, but I am distressed to find that even though they outwardly show that they will co-operate, in actual practice, the spirit of co-operation is not seen. What I appeal for is this spirit of co-operation in education. Let the sums of money that are pooled together be made available for the general use of the State. That was what the Minister wanted. But the education agencies which claim to have done a great deal for education in this State are not prepared to accept it. I know there are schools which make a huge profit. Education should not be made a commercial venture. Even now there are high schools which make a profit. There are high schools where about 8 to 900 rupees go to pay the teachers and the management getting 2 to 3,000 rupees as profits. Even the 80 per cent. which must go into the pool, is not being paid. Therefore the cost of Government's expenditure on education is mounting up. Till last year about a lakh of rupees were being spent. This year's budget shows that the figure comes up to 36 lakhs. Where are we to find the money? I am really distressed to find that there is no spirit of co-operation in a matter of this kind. So let us take a more sober view.

In regard to primary education, I said we ought to extend our scheme further. On this question, I cannot agree with the Government's view that primary education cannot be extended now. There also the old order of things, the arrangements made once during Sir C. P. Ramaswami Aiyar's time should continue. I want to request the Government to consider whether it is not in the best interests of the State to see that no distinctions are made on communal or religious basis in regard to educational facilities. Let all children be taught in common schools, not in schools based on religious and other basis. With these general observations, I leave that question.

Now, Sir, I come to the question of the pay of the eachers. I have been bothered - I do not mean it in any wrong

[Shri A. Thanu Pillai.]

sense - by teachers coming to me and pleading for more pay and concessions and all that. I have very little time and I shall be content with making one or two specific points. In the case of secondary school teachers, there are a large number of teachers on a fixed pay of Rs. 50 a month. I have not forgotten that Mr. John has stated that their pay will be increased very shortly. But at present, there are very many teachers on Rs. 50. Yesterday I gathered-not from any announcement in the House- from a Minister that a statement would very soon be made, regarding the action taken by Government to relieve the condition of teachers in respect of pay, etc. Probably the Government are at it. I want them to get it done as early as possible. This fixed Rs. 50 affair must go. Their pay should be increased. And they must be given the increased scale of pay with effect from the date of their appointment.

In regard to primary school teachers. the pay of a primary school teacher in Cochin is Rs. 30-50. What is it here? A fixed pay of Rs. 25. I do not see any justification for this disparity. This sum of Rs. 25 is very low. Of course, the objection will be raised; where is the money to come from? It is for the Treasury Benches to find the money. Any reasonable proposal made by the Government to meet this very, very necessary item of expenditure will, I am sure, be supported by all sections in this House. Only they are dealing with the finances of this State, and so they ought to bring forward the necessary proposals. They cannot ask us how to find the money. I will only tell them 'You are spending the whole money. According to me, you are wasting lots of money. You must find this money.' So the Government cannot be allowed to say they have no funds.

Then there is the question, as I have already brought to the notice of this House, of the higher trained teachers. Government gave us the reply that the higher trained men are being recruited as teachers. But the complaint from these people is that their claims are not recognised; and in fact, they are not recruited.

Then the question of the text books. It is a source of scandal. The Third Form text book affair is only an index of the way in which things are done. It shows how text books are prescribed. Better attention should be paid to the entire question.

Next, the question of language in schools. It has been mentioned in many places that the standard is going down that the standard in colleges is going down because the subjects are taught in High schools in Malayalam or Tamil and then all on a sudden, in the college classes, they are taught in English. The standard in English is very low and therefore they cannot get advantage of the teaching. The Central Government are appointing a Committee to go into the question of secondary education. I do not know what this committee is going to do. Probably, representatives from this State will also be on this

Committee. Anyway if that Committee is to deal with secondary education as a whole, in regard to all its details and applicability to the country as a whole, then our State must also be represen- ted on it And this Government should take steps to see that our difficulties and peculiarities are brought to the notice of the Committee before the Committee makes a report.

Shri R. Kesava Pillai: May I know the hon. Member's opinion on the question of language in schools ?

Shri A. Thanu Pillai: My opinion does not count. My opinion is that we can learn as many languages as possible. I do not want to dispense with English. And Hindi also, we must have. But more time should be allotted for the study of English in the high schools. Now it is only six periods in a week If proficiency cannot b secured by this work more work and more time should be allotted Anyway it is a matter for the Committee. It is for the educationists in the land to decide the question.

I find from the Budget, that some colleges, some Government colleges, are not affiliated to the Travancore University. That is a question which must be looked into.

In regard to the discipline of students, that is a question on which opinions may differ, but I have always felt that it is not a matter on which any section of the people and Government should be at variance. And I for one may be excused for expressing my firm view that we should not make it necessary for our children to take their problems into their own hands or allow them to think that their problems could be solved only by themselves in their own way, rather than have them dealt with by the authorities, by their parents or by their elders. At present the situation in the country is most unhappy, that students should take upon themselves the task of redressing their grievance I would say that in this matter also there should be a strong spirit of co-operation. I would also humbly request all people, all sections of opinion, political and otherwise, to see to it that this conflict does not persist. Of course, there may be advantages. For instance, my own party may get some advantage if we get the students to join us. But I am far from taking advantages in that way. That is not the kind of advantage that any political party should think of getting. The work of the students should be in the interests of the students themselves, and the authorities and the elders should see to it that their diffieulties are removed. Let their be more co-operation and cordiality in that sphere. Otherwise, our State is going to be thrown into a state of chaos and disorder. Already, I find, Sir, tears come to my eyes that the future citizens of our country are, rightly or wrongly, made to behave in a manner that is certainly not creditable to any State. I do not blame the students. I do not blame the authorities. It is not my purpose to apportion blame, but the situation must be got over. The students must have enough

[Shri A. Thanu Pillai]

time, enough facilities to attend to their legitimate work. At the same time, they should not be made to feel that their grievances, and their difficulties are not getting the attention which they should. This conflict between the teachers and the taught is of recent growth. I hope nobody will misunderstand me, considering the spirit in which I offered my remarks. Then let us see to it that our young generation is brought up in a way that will be creditable to the State, and useful to posterity.

Shri E. Gopalakrishna Menon: Sir I have given notice of another motion for discussion. I may be permitted to speak on that motion also.

Mr. Speaker: Those are matters that are already agreed to. You please move your motion and make the speech now that you want to make on the other motion.

Shri E. Gopalakrishna Menon: Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 1,35 8 3600 for Primary Education by Rs. 100.

സർ, ഇന്നു വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു വളരെ അധികം കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിടയിലും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയിടയിലും ഒട്ടധികം അസ്വസ്ഥതകളുണ്ടെന്നും എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. പക്ഷെ അതിനു ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽനിന്നു പറയുന്ന കാരണങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ വിദ്യാർത്ഥികളെയും അവശരായുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെയും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയോദ്ദേശത്തിനുവേണ്ടി തിരിച്ചുവിടുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നാണു്. അതിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു മുമ്പായി ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെപ്പററി എനിക്കു അല്പം വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. സർ, ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾ അവർക്കു ഭരണം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഗുമസ്ഥാക്കളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു. അതിന് പ്രത്യേകമായ ചില നിബന്ധനകൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം അവർ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കാലാന്തരത്തിൽ അവർക്കു ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ അഭ്യസ്തവിദ്യരായി മുന്നോട്ടുവരാൻ തുടങ്ങി. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടിയവരിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വളർന്നുവന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ബ്രിട്ടീഷുഭരണം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ ഏവർക്കും ബോദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. ൧൯൪൫-ൽ ആണെന്നുതോന്നുന്നു, സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഈ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ ഒരു മാററം വരുത്തേണ്ടതാണെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ യൂണിവേഴ്സിററി പ്രൊവൈസ്ചാൻസലർ ആയിരുന്ന മിസ്റ്റർ പേപ്പ്വർത്തു് ചെയർമാനായും കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള സിക്രട്ടറിയായും ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിക്കയുണ്ടായി. തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അക്കാഡമിക് സെക്ഷൻ എന്നും ടെക്നിക്കൽ സെക്ഷൻ എന്നും രണ്ടായിതിരിക്കണമെന്നു ആ കമ്മിററി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ

എന്തെല്ലാം കുറവുകളുണ്ടെങ്കിലും കേവലം ഗുമസ്തന്മാരെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഒരു മാററം വരുത്തേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു അവർ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പഴയ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ എന്തു മാററം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്? സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ ഇൻജിനീയറിംഗ് കാളേജും, ടെക്നോളജിക്കൽ കാളേജും, മെഡിക്കൽകാളേജുംമററും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ പറയുമായിരിക്കും. നമുക്കു ഇൻജിനീയർമാരും ഡാക്ടർമാരും ധാരാളം ആവശ്യമാണെന്നും ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു ഗവൺമെൻറ് വന്നാലും അവരെ വേണ്ടിവരുമെന്നും അതുകൊണ്ടു വിദ്യാർത്ഥികൾ ശരിക്കു പഠിക്കണമെന്നും മററും നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി അടുത്തൊരു ദിവസം പ്രസംഗിച്ചതായി ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. നമുക്കു ഇൻജിനീയർമാരും ഡാക്ടർമാരും ധാരാളം ആവശ്യമുണ്ട്. അതു വേണ്ടാ എന്നു ഇവിടെ ആരാണു പറയുന്നതു്? എന്നാൽ ഇവിടത്തെ വിവിധ കാളേജുകളിലായി എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഇന്നു ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നുണ്ട്? ൧൯൫൧-ൽ വിവിധ കാളേജുകളിലായി ൧൬,൫൦൦ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ടെക്നിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നവർ വെറും ൭൫൦ പേർ മാത്രമായിരുന്നു. അതായതു് ആകെ കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ൮ ശതമാനത്തിനു മാത്രമാണു് എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നതു് എന്നർത്ഥം. അതുതന്നെ കൊല്ലംതോറും കുറഞ്ഞുവരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ കൊല്ലംതോറും ഗവൺമെൻറ് കുറച്ചുകൊണ്ടാണു് വരുന്നതു്. ഓരോ കൊല്ലവും ആയിരക്കണക്കിനു് വിദ്യാർത്ഥികളാണു് ആർട്ട്സ് കാളേജിൽനിന്നു പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞു പുറത്തേയ്ക്കു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തൊഴില്ലാത്ത അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ എണ്ണം പെരുകിവരുന്നതു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർക്കു കുറെ അസ്വാസ്ഥ്യമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണു്. ഈ പ്രശ്നത്തെ നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ ഭരണാധികാരികളും വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതരും കൂടി യോജിച്ചുകൊണ്ടു ചില പരിപാടികൾ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണു്. വിദ്യാർത്ഥികളെ പരീക്ഷക്കിരുത്താതെ ഡിറെറയിൻചെയ്യുക, സസ്പെൻറു ചെയ്യുക, പരീക്ഷയിൽ തോല്പിക്കുക, എന്നിങ്ങനെ പരീക്ഷ പാസ്സായി പുറത്തുവരുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറക്കുക എന്നൊരു നയമാണു യൂണിവേഴ്സിററിയും ഗവൺമെൻറും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനുപുറമെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചെലവു വർദ്ധിപ്പിച്ചു ഉയന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് പോകുവാൻ അധികമാളുകൾക്കും കഴിവില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളതും ഒരു നയമായി ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഹോസ്റ്റൽഫീസും പരീക്ഷാഫീസും വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും മാസം ൧൦ രൂപ വീതം കൂടുതൽ ചെലവു വരുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നേരെയുള്ള അധികാരിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഇത്തരം അക്രമങ്ങളെ എതിർത്തു വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുമ്പോൾ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ അവരെ വഴി തെററിക്കുന്നുവെന്നു് പറഞ്ഞു് അതിനെ തടഞ്ഞുനിറുത്തുന്നതിനുള്ള എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും ഗവൺമെൻറ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ രാഷ്ട്രീയരംഗത്തു ഇടപെടാൻപാടി

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

ല്ലെന്നു ഇവിടെ പല മെംബറന്മാരും പറഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ ലൈബ്രറികളിൽ വിശ്വവിഖ്യാതന്മാരായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ പാടില്ലാ എന്നു കല്പന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ മാസികകളിൽ ഇന്നിന്ന വിഷയങ്ങളെപ്പററി എഴുതിക്കൂടെന്നു മന്ത്രിമാർ ഉത്തരവിടുന്നു. ഭരണഘടനയിൽ ഉറപ്പുതന്നിട്ടുള്ള മൗലികാവകാശങ്ങളെ ഇങ്ങനെ ധ്വംസനം ചെയ്യുമ്പോൾ. ഈ രാജ്യം നഗ്നമായ ഫാസിസത്തിലേക്കു വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടന്നാണോ പറയുന്നതു്? ഗ്രാൻറസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുവാൻപാടില്ലത്രെ. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവരെ അടിച്ചു പുറത്താക്കുമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അവക്കു റേഷൻ വാങ്ങാൻ മതിയാവുന്ന ശമ്പളം ഇവർ കൊടുക്കുന്നില്ലതാനും. അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഓരോ തരത്തിലാണു് ശമ്പളം. കൊച്ചിയിൽ പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകൻ ൩൦ രൂപ വാങ്ങുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രൈമറിഅദ്ധ്യാപകനു് ൨൫ രൂപയാണു് ശമ്പളം. കൊച്ചിയിൽ ഗ്രാൻറസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകനു്, സക്കാർ അദ്ധ്യാപകനു കിട്ടുന്ന അലവൻസു കൊടുക്കുന്നില്ല, എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഗ്രാൻറസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകനു് അലവൻസു തന്നെയില്ല. ഇങ്ങനെ വിഷമം പിടിച്ച നിലയിൽ അവർ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. അവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ നിയമവിധേയമായി വാദിക്കുമ്പോൾ അതെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഇംപാച്ചിയാണെന്നു പറഞ്ഞു അവരെ സർവ്വീസിൽനിന്നു പിരിച്ചയയ്ക്കുന്നു. സർ, ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ നല്ല പുസ്തകംവേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായി, അദ്ധ്യാപകൻ ജീവിക്കാൻ മതിയായ ശമ്പളം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായി, വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങൾ കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായി. ഈ രാജ്യത്തു മനുഷ്യൻ എങ്ങനെ പൊറുക്കുമെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവക്കു ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്വിഭ്രാന്തി പിടിപെട്ടിരിക്കുകയാണു്.

സർ, കാററാടിയുടെ നേരെ യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെട്ട സ്പാനിഷ്നോവലിലെ സുപ്രസിദ്ധ കഥാപാത്രമായ ഡോൺകിക്സോട്ടിൻെറ അനുയായികൾ ഈ ഭാഗത്തല്ലെന്നും ആ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിൽ, മന്ത്രിക്കസേരയിൽ തന്നെയാണു് അവരുള്ളതെന്നും ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞങ്ങൾ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയോദ്ദേശങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതേ സമയത്തു വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടത്തുന്ന എല്ലാ സമരങ്ങൾക്കും ഞങ്ങളുടെ പിൻതുണയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ കുഴപ്പങ്ങളിലേക്കു ഇറക്കിവിടത്തക്ക പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കാൻ അധികാരപ്പെട്ടവർ ശ്രദ്ധിക്കുമെങ്കിൽ അതു എല്ലാവക്കും നന്നായിരിക്കുമെന്നുമാത്രമാണു് അവസാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move:

To reduce the total allotment of Rs. 2,56,77,000 under Demand XVIII by Rs. 100.

Sir, as far as this University is concerned, I have to make one remark. Sir, the University is now managing colleges as well. The Government Colleges have been handed over to the management of the University and grant is being given by Government. I do not think that it is a legitimate function of the University to undertake that work. They are an academic body set up for the purpose of prescribing the courses of study for the colleges and inspection of the colleges. They should not undertake the responsibility of running educational institutions; and by undertaking that responsibility, Sir, the University has brought discredit on itself. If I may say so, Sir, in the scramble for appointments the atmosphere which was in the University, has become most unsatisfactory, and there are ever so many charges against it There are instances of places falling vacant not being filled up. There is the charge that Committees which are set up for the selection of Professors are not sitting and proper selection is not made. If the University will divest itself of this function of managing institutions and leave it to the Government, and enforce the standard by inspection and fix the courses of study for degrees that may be prescribed, it would be very much better. The University should undertake only the responsibility for research and training students for higher studies. On that aspect, from the funds provided the research work done under the University is so far disappointing. Adequate provision is not seen to have been made to develop research under our University. As was pointed out here, even the research work under Statistics or, for that matter, any other branch is not adequately developed.

I may just draw attention to one aspect of the matter. In the Faculty of Oriental Studies, there is a branch for Tamil research. The University has provided not even a single pie for payment to the Research Professor. He is being maintained by the endowment made by a particular individual specifically for Tamil Research. That is the attitude taken by the University in the matter of research.

In the same way, Sir, there seems to be now a proposition that the Sanskrit College which is one of the institutions under the Oriental Faculty, is to be abolished and added on to the regular course of the Arts College. There is a distinction in that. I refer to it only to this extent. In the regular Arts Course, degrees in Sanskrit are based upon literature and other analogous subjects. The course of study in Sanskrit College as apart from the syllabus prescribed for the Arts Course, is very different, and the conception of our Sanskrit College itself is different. So, these are facts which the University will take note of, and the University should so adjust itself to maintain the academic position which it is expected to do.

Shri R. Kesavan Nair: What is the hon. Member's view regarding the revival of Sanskrit by instituting a Sanskrit Chair in the Arts College?

Shri P. S. Nataraja Pillai: As I have already said, I maintain that the Sanskrit College should be continued and maintained as a separate institution. The suggestion put forward is absolutely wrong. The study and the courses of study in the Arts College are entirely different from what is obtaining in the Sanskrit College.

Shri N. P. Varghese : Do you mean to say that the Sanskrit Professor in the Arts College should also be retained ?

Shri A. Thanu Pillai : If and when professors are required for other subjects why should there be any distinction for Sanskrit ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: As far as I am concerned, Tamil should also find an equal place and status in the Arts College. I am maintaining that Sanskrit, Tamil and Malayalam should be maintained on the same status with separate Professors for each.

Then coming to the multiplicity of colleges in this country, Sir, there is a distinct opinion in the country that Arts Colleges and Arts courses should not be multiplied. Provision should be made for technological studies. Somehow or other, in recent times there has been a great demand for higher studies and a lot of colleges have come into existence in recent years. I have no complaint about that. The only point I want to mention is that if private institutions are coming up to cater to the needs of the youth of the country in the matter of University Courses, Government must consider whether it is necessary to give grants to such institutions. My view is that instead of giving grants to these institutions, poor students who are going to be benefited by these institutions and who are incapable of finding funds to prosecute their studies may be given personal scholarships. No grant for higher education as block grants should be granted. This, I say, Sir, because of the fact that I place greater emphasise on Primary Education. That should be made compulsory. Therefore, when from the general revenue we have to contribute a very large amount for the introduction of the compulsory scheme of education and that according to modern conceptions of education with sufficient emphasis on the basic ideal of modern education, it is time for Govenment to think whether they should continue spending large amounts by way of grants for higher education. I think we will have to decide that question sooner or later. Therefore, I plead that it is absolutely necessary to increase the allotment for Primary Education and see that compulsory education is introduced and worked in a better way. Sir, I am sorry to say, from my personal experience that the compulsory education scheme that is worked in this State is far far from satisfactory. No care or pains is taken either by the Government or by the department to work it more effectively.

Then, Sir, about the pay of teachers. This question has become a common ground of all sections of this House that there should not be any disparity in the pay of Primary School teachers of one section of the State and the other.

Then, Sir, about the grant to libraries. Every student is entitled to study any subject whether it be Marxism or any other subject. The only distinction that I would draw is that the study of a subject does not mean the practical application of it. If you study medicine it is not incumbent or necessary or right for you to begin treating persons. Any political theory, any economic theory or any scientific theory is a subject for study to the inquiring mind. You can study politics but it is not necessary or right for you to enter into practical politics. As long as an individual is a student he is not entitled to practise the art which he is studying. A student who studies politics or for that matter, any subject, is not expected to come out in public life as practical workers in the political field. He will be doing an injustice to himself if he participates in active politics. Apart from that the grievances of the students are really grievances of their parents. Can there be any student who is not under a guardian or parent? The present attitude of the students now that they are the only persons to take measures to redress their grievances is not the right one. This kind of attitude of the student population is based wholly upon a misconception of their rights and responsibilities.

Now, on the question of libraries, I should say that they should not have any political affiliations. Their function is to spread knowledge. Men who have introduced adult suffrage must provide for adult literacy and they certainly would like to have a far greater number of libraries than what we have tod ay. Consequently more funds will have to be provided.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നില ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയിലാണ് നിപതിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആകപ്പാടെ ഉടച്ചുവാർക്കേണ്ടതാണ്. ൨൦൦ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈസ്റ്റ് ഇൻഡ്യാ കമ്പനിക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അതേരീതിയിൽ നാം സ്വീകരിക്കയും വികസിപ്പിക്കയുമാണ് നാം ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തു വിദ്യാഭ്യാസം വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി ധാരാളം തൊഴിലിനായി അഭ്യസ്തവിദ്യരായ വളരെ അധികം ആളുകൾ അലഞ്ഞുനടക്കുന്നു. ഇത്രത്തോളം തൊഴിലില്ലായ്മ ലോകത്തിന്റെ മറ്റെവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. സർ, എന്നിട്ടും ഇവിടെ കാളേജുകൾ വേണമെന്നുള്ള മത്സരമാണ് നടക്കുന്നത്. ഓരോ താലൂക്കിലും, ഓരോ പകുതിയിലും ഓരോ കാളേജ്, ഓരോ ജാതിക്കും കാളേജ്, പുരുഷന്മാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും പ്രത്യേകം കാളേജുകൾ. ഇങ്ങനെ ഒരു കാളേജുമത്സരം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒന്നുകിൽ, ഈ കാളേജുകളുടെ അൻപതുശതമാനം അടച്ചുപൂട്ടണം. അല്ലെങ്കിൽ അവ സാങ്കേതികകാളേജുകളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണം. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടത്തെ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ഒന്നുപകുതിയെങ്കിലും സാങ്കേതികസ്ഥാപനങ്ങളാക്കണം. ആണ്ടുതോറും പതിനായിരക്കണക്കിന് സ്കൂൾഫൈനൽകാരെ വെളിയിലേക്കു ഇറക്കിവിട്ടിട്ട് ഈ ഗവർമെന്റ് ഒരു ലക്ഷ്യവുമില്ലാതെ കണ്ണുമടച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവരെ വെളിയിലേക്കിറക്കുമ്പോൾ ഇവരുടെ ഭാവിയെന്താണെന്നുകൂടി ഗവർമെന്റ് ചിന്തി

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ.]

ക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ പതിനായിരക്കണക്കിനുള്ള സ്കൂൾഫൈനൽകാരെയും, ബി. എ.ക്കാരെയും, എം. എ.ക്കാരേയും സൃഷ്ടിച്ചുവിട്ട് നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയും അസ്വാസ്ഥതയും വളർത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. നാം പ്രാദേശികത്വത്തിൽ വളരെ അഭിമാനമുള്ളവരാണ്. ഇൻഡ്യയൊട്ടുക്കു നോക്കിയാലും തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലെ പ്രാദേശികമനോഭാവമുള്ളവർ മറ്റെങ്ങും കാണുകയില്ല. മലയാളി, മലയാളി എന്നു ഇവർ അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു. അതിൽ ഞാൻ അവരെ അനുമോദിക്കയുംചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈ അഭിമാനം അവരെ അധഃപതനത്തിലേക്കും ആപത്തിലേക്കും വഴുതിയിറക്കുന്നുവെന്നു അവർ അറിയണം.

മലയാളികൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പുറരാജ്യങ്ങളിൽ യാതൊരു സ്ഥാനത്തും പ്രവേശനം അനുവദിക്കാതാണിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ തമിഴരോട് ഈ ഗവണ്മെന്റ നീതിചെയ്യുന്നില്ലെന്ന കാരണത്താൽ മദ്രാസിൽ ഗവണ്മെന്റസ്ഥാപനങ്ങളിലൊ, പ്രൈവറ്റസ്ഥാപനങ്ങളിലൊ മലയാളികളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ, ഇവിടത്തെ പ്രാദേശികത്വംനിമിത്തം ബാംബെയിലും ഡൽഹിയിലും ഇതേ സ്ഥിതിയാണുള്ളതു്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളെന്താണെന്നു നോക്കാം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലെ ശേഷിയും സാമർത്ഥ്യവുമുള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാർ മററു യാതൊരു പ്രാവിൻസുകളിലും ഇല്ലതന്നെ. ഇതിനുള്ള പരിഹാരം എന്താണ്? ഒരേഒരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളു. എം. എ.ക്കാരെയും ബി. എ.ക്കാരെയും സ്കൂൾഫൈനൽകാരെയും സൃഷ്ടിച്ചുവിടാതെ അവർക്കു സാങ്കേതിക പരിശീലനം നൽകി ടെക്നിഷ്യൻസായി അവരെ പതിനായിരക്കണക്കിൽ ഇറക്കിവിടണം. ഇൻഡ്യയൊട്ടുക്ക് അവർക്കു വലിയ ആവശ്യമുണ്ടു്. ദ്രുതഗതിയിൽ വ്യവസായീകരണം ലഭിക്കുന്ന ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമുള്ളവരെ നമുക്കു നൽകാൻ കഴിയും. സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യം എത്രത്തോളം കൂടുതലുണ്ടെന്നുള്ളതു, തൊഴിലില്ലാതെ അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന പരീക്ഷാവിജയികളായ ചെറുപ്പക്കാരെ കണ്ടാലറിയാം.

സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു ഗണ്യമായ വിഭാഗം ജനങ്ങൾ തമിഴരാണ്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ തമിഴർക്കും പുരോഗമനം ആവശ്യമാണ്. സർ, നമ്മുടെ യൂനിവേഴ്സിററിയിൽ വൈസ്ചാൻസലറായി നിയമിക്കപ്പെട്ട സർ രാമസ്വാമി മുതലിയാർ ഒരു തമിഴനാണെന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടായെന്നും, മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും മററും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയിൽനിന്നും ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഒരു തമിഴനായതുകൊണ്ടാണോ, ഈ അയോഗ്യതയുണ്ടായതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി കണ്ണീരൊലിപ്പിക്കുന്ന ഇവർ ഇവിടത്തെ തമിഴ്‌വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യം മറന്നുകളഞ്ഞു. ഒരു തമിഴൻ ഇവിടത്തെ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ വൈസ്ചാൻസലറായി വന്നതു് അവർക്കു സഹിക്കാൻവയ്യാത്ത കുററമാണ്. ഇപ്രകാരം കുററപ്പെടുത്തുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ൧൯൪൨-ൽ ഇൻഡ്യൻസ്വാതന്ത്ര്യസമരനിർണ്ണായകഘട്ടത്തിൽ പ്രതിമാസം മുപ്പത്തണ്ണായിരം രൂപാ മാക്സ്വെൽ ധാരയോട്ട് പററിക്കൊണ്ടു് വെള്ളിക്കാശിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തെ ഒററുകൊ

ട്ടത്തവരാണ്. അവർ ഇന്നു കാൺഗ്രസ്സുകാർക്കുവേണ്ടി കരയുന്നതു വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതു എം. എൻ. റായി അല്ലേ?

Shri A. Kunjan Nadar: I don't yield.

സർ, അതങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ. പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കഷ്ടതകൾ ഒട്ടധികമാണ്. ഏതാണ്ട് ഭേദം ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റ് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവർക്കുവേണ്ടി യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷെ അവർക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഇവിടെ വന്നശേഷം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു പ്രധാനകാര്യംകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതായതു്, അദ്ധ്യാപകരെ അവരുടെ നാട്ടിലൊ, അതിനടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിലൊ അല്ലാതെ, വളരെ ദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥലംമാറ്റിക്കൂടായെന്നു എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയാണെങ്കിൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർകാരനെ തൃശ്ശൂരിലേക്കും, തൃശ്ശൂർക്കാരനെ കന്യാകുമാരിക്കും സ്ഥലംമാറ്റുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ ഒരു സമ്പ്രദായം നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ സാധുക്കളായ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഒരുവിധം ജീവിച്ചുകൊള്ളും. മറ്റൊരുകാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, മലയാളവിദ്വാന്മാർക്കും, മലയാളസാഹിത്യവിശാരദന്മാർക്കും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രൈവറ്റായിട്ടു ബി. എ.ക്കു ചേരാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കവെ, തമിഴ്‌വിദ്വാന്മാരുടെ കാര്യം വിസ്മരിക്കയാണു ചെയ്തതു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തമിഴ്നാട്ടിനുണ്ടായ ഈ നിർഭാഗ്യകരമായ നില മാറ്റണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The hon: Member's time is up.

Shri A. Kunjan Nadar: Sir, I have to impress one more point.

സർ, നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം തമിഴ്നാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസമില്ലായ്മയായിട്ടാണ് രൂപാന്തരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു നിർബന്ധം കാണുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു് അഞ്ചുവയസ്സിനു താഴെയുള്ളവരെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അനുവദിക്കയില്ലെന്ന നിർബന്ധമാണു കാണുന്നതു്. അഞ്ചുവയസ്സു തികഞ്ഞാൽ ഒന്നാംക്ലാസ്സിലേ ചേർക്കുകയുള്ളു. ഈ രീതി ഉടനടി റദ്ദുചെയ്യണം.

The House rose for lunch at 1-3 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

2 P. M.]

Shri L. M. Pylee: Sir the very first hon. Member who spoke on the cut motions deplored the lower percentage of passes, in the last University examination and, if I understood him correctly, he laid the blame upon the colleges not giving good facilities for studies and so on and not upon other reasons, namely the students' taking part in activities not pertaining to them as

[Shri L. M. Pylee.]

students. He mentioned that the reasons for this lower percentage of passes were, inefficiency, the poor pay of the teaching staff and the inadequate qualifications of the members of the staff that are employed in the various colleges. For the information of the hon. Member and for the information of the hon. Members of the House, I may mention that no college in the State is inefficient in the sense in which the hon. Member has mentioned. I say this from my intimate personal knowldedge of the colleges of the State and also from personal experience. I have direct personal knowledge in this matter. Sir, when a college is sought to be affiliated to the University a close inspection is conducted by the University authorities and only on finding that the conditions laid down by the University are strictly fulfilled that the permission is granted. Therefore Sir, let us not put the blame upon the colleges upon their want of resource or the inefficiency of the staff. It may be that in stray cases, there may be members in the staff who may be inefficient. I do not deny that. But I do say that the colleges in the State are as efficient as the colleges in other States. But the reason is not that the colleges are not up to the standard. I have heard eminent educationists from other States who have come here saying that the standards of our University are equal to, if not higher than, the standards set up in other Universities. I would therefore say that the hon. Member has not properly diagnosed the disease. The real reason for the deterioration in the standards and for the failure of the students in such large numbers is that a large section of the present day students do not devote their time to studies but engage themselves in activities which do not pertain to them as students. Therefore, there is no need to blame the colleges anyway. Let the students realise that it is their duty to study. They are in the colleges to study and their primary duty as students should be performed first. If this is done there will not be such vast failures in the University examinations.

Sir, along with this, the hon. Member mentioned about the so called practice of detention. It was stated that a large number of students were not allowed by college authorities to appear for the examinations. Sir, I cannot understand how the hon. Member can say that standards deteriorate and the students who are not upto the mark should not be detained

Shri. A. Thanu Pillai: May I know whether the hon. Member's college-the St. Albert's College -- is affiliated to the Travancore University or to the Madras University?

Shri L. M. Pylee: It is affiliated to the University of Madras. I may at the same time say that I am a member of the Senate of the University of Travancore also.

Shri A. Thanu Pillai: On a point of information. What about the Kerala Varma College at Trichur?

Shri L. M. Pylee: It is affiliated to theUniversity of Madras. The private colleges in the Cochin area are affiliated to the University of Madras for reasons which I hope to state later.

Sir, every college has a duty to perform, namely, preparing the students so that they may be made fit to be presented to the University examinations. If it is their duty that the students must be made fit to be presented to University examinations, then the colleges will have to put such restrictions for the purpose. Moreover, Sir, at the end of every year of a course the Principal of the college has to prepare a certificate to the effect that the student has made sufficient degree of progress in his studies In the second year also, it is the same case. The Principal should satisfy himself that the student was making the necessary progress. The Principal should see that the students study properly and that sufficient progress is shown so as to warrant his being presented to the University examination. I cannot understand how anybody can in the same breath deplore the deterioration of standards in our colleges or in the University and at the same time denounce the system of detention as it exists at present. How can these two things be reconciled ? There must be some consistency. If the standards are deteriorating, we have necessarily to stop to some extent inefficient candidates going to the examinations. And if we are to send up everybody, our standards will not be as best as we desire them to be. Therefore, how can one say that such a system of detention is bad ?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: അറ്റൻഡൻസ് വെട്ടിത്തിരുത്തി ഡിറ്റെയിൻ ചെയ്യുന്നതു ശരിയാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: അങ്ങനെയുള്ള പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ ഇവിടെയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: എനിക്കറിവില്ല.

Shri L. M. Pylee: Then, Sir, the hon. Member Shri Thanu Pillai alluded to the indiscipline of students that is now prevailing in the State. It is a sad phenomenon. The prevalance of indiscipline among students is something to be deplored. But then, Sir, who is responsible for this state of affairs ? It behoves upon the public to see that such an attitude on the part of the students is not in any way encouraged. Parents, guardians and others should see that the students do not engage themselves in activities prejudicial to their studies. I certainly welcome the statement made by Shri Pattom Thanu Pillai that such movements are not to be encouraged by elders.

Sir, there is one particular matter which I would like to bring before the notice of the House, namely, the need for the reorganisation of the University. The University was started in 1112 M. E. by Act I of 1113 passed by H. H. the Maharaja. It is more than fifteen years since the University was started. Though

[Shri L. M. Pylee]

Act I of 1113 was passed by His Highness the Maharaja fifteen years ago, very little changes have taken place since then and it is high time the necessary changes are made in the constitution of the University. I believe that Government are looking into the matter. But the reforms must be expedited and brought into force as soon as possible.

I am glad that orders have been received just now removing certain anomalies in our educational system. The practice of recruiting teachers with a number of years of service from the aided schools to Government schools and paying them the lowest scale without taking into consideration their past years of service is unsatisfactory. Such a teacher is started at the lowest point of the scale. This is a hard case. I commend such cases to the sympathetic consideration of the Government so that those who have put in a number of years in the private schools may get the benefit of their past service in fixing their salary. With these remarks, Sir, I conclude.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതു് ഞാനുൾപ്പെടുന്ന ഭരണകക്ഷിയോടുള്ള താൽപ്പര്യക്കുറവുകൊണ്ടോ, വിശ്വാസക്കുറവുകൊണ്ടോ അല്ലെന്നു ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. തന്നെയുമല്ല, ഇൻഡ്യയിലെ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ അനുഭവംവച്ചുനോക്കിയാൽ ഇന്നു് ഇവിടെ അവരുടെ സ്ഥിതി കുറച്ചു ഭേദമാണെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എഡ്യൂക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ വസ്തുതകളെപ്പററി ഞാൻ ഒന്നും പറയാൻ തുനിയുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ ഭരണകക്ഷിയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യമാണു് എനിക്കു ഓർമ്മവരുന്നതു്. ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ കക്ഷികളും ഭരണകക്ഷിയെ നിരൂപണം ചെയ്യുകയും മററുപ്രകാരത്തിൽ അപലപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും സ്വാദ് ആസ്വദിക്കുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ ഉയർന്ന സമുദായത്തിൽ പെട്ട എല്ലാ ആളുകളും സമത്വമായി അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്, അനുഭവിക്കാൻ പോകുന്നുമുണ്ടു്. ഇവിടെ ഒട്ടും കുറവല്ലാത്ത പട്ടികജാതിക്കാർ ദൈനംദിനം ദുഃഖം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഞാനുൾപ്പെട്ട കാൺഗ്രസ്സുകക്ഷി ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി ഞങ്ങൾക്കു് ആശ്വാസം തരുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു കാളേജിൻെറയോ, ഹൈസ്കൂളിൻെറയോ, മിഡിൽസ്കൂളിൻെറയോ ആവശ്യമില്ല, അതിനാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. എന്തെന്നാൽ അതിനുള്ള ശക്തി ഞങ്ങൾക്കില്ല. എന്നാൽ വെറും അംഗുലീപരിമിതമായി ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾ പ്രൈമറിസ്കൂളുകൾ നടത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എരുമേലിൽ നെടുങ്കാവുവയലിൽ ശ്രീകുമാരവിലാസം പയൽ സ്കൂൾ എന്നപേരിൽ ഒരു സ്കൂൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു് ൪൦൦-ഓളം കുട്ടികൾ അവിടെ പഠിക്കുന്നുമുണ്ടു്. ആദ്യം ഒന്നാംക്ലാസ്സിനു ഗ്രാൻറുകിട്ടി. പിന്നെ നാലുകൊല്ലത്തിനു ശേഷമാണു് രണ്ടാംക്ലാസിനു ഗ്രാൻറുകിട്ടിയതു്. മൂന്നും, നാലും, അഞ്ചും ക്ലാസ്സുകൾ അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ പല പ്രകാരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസപരമായും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയായും ഞങ്ങൾ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ പയൽസ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറി

ലേക്ക് എട്ടും ൯-ം ൰-ം ൰൧-ം ക്ലാസ്സുകൾക്ക് ഒന്നിച്ച് ഗ്രാൻറ അനുവദിക്കുകയും, അപ്രകാരമുള്ള അനുവാദം എഡ്യുക്കേഷൻകോഡിനു വിപരീതമാണെങ്കിൽ തന്നെയും, പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കാര്യം ഒരു പ്രത്യേക പരിഗണനക്കർഹമാക്കി സഹായിക്കണമെന്നുമാണ് എൻെറ അഭ്യർത്ഥന. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണാധികാരികളുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിക്കുവാനാണ് ഞാൻ കട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഡാക്ടർ സി. ശിവരാമൻനായർ : സർ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ ആരംഭകാലംമുതൽ അവസാനംവരെ പല സ്റ്റേജുകളായി തിരിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനെപ്പററി പറയുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളത്. സർ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസാരംഭംമുതൽ അതായതു 'പ്രിസ്കൂൾഡേസ്'' മുതൽ തന്നെ നാം വളരെ കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ കാലം മുതൽ ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകേണ്ടതു സമുദായ രക്ഷയ്ക്കും രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും വളരെ ആവശ്യമാണ്. കിൻറർഗാർഡൻ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്നു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സമാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു രാജ്യവ്യാപകമായി വികസിപ്പിച്ച് അതിനു പ്രാപ്തിയും കഴിവുള്ള അദ്ധ്യാപികമാരുടെ ചുമതലയിലും സംരക്ഷണത്തിലും നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് പ്രൈമറിസ്കൂളുകളെപ്പററിയാണ്. ഇന്നത്തെ പ്രൈമറിസ്കൂൾ സെക്ഷൻെറ ഷിഫ്റ്റ് പ്രശ്നവാദത്തെപ്പററിയാണ് പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്. സംയോജനം മൂലം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളക്രമീകരണം ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. അതിൻെറ സമീകരണം വരുത്തേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമായ സംഗതിയാണ്, അതിനനുകൂലമായ മറുപടി ഈ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നൽകിയതിന് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെ ഞാൻ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പ്രൈമറിസ്കൂളിനെപ്പററി രണ്ടാമതായി പറയാനുള്ളതു് സ്കൂൾകെട്ടിടങ്ങൾ പലതും ഇന്നു വളരെ മോശപ്പെട്ട നിലയിലാണ് ഇരിക്കുന്നതു എന്നുള്ളതാണ്. അതിനൊരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെങ്കിലും ആവിഷ്കരിച്ച് ഈ സ്കൂളുകൾ എല്ലാം പുതുക്കി പണിയുന്നതിനു് പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

മൂന്നാമതായിട്ടു പറയാനുള്ളതു് സെക്കൻററി സ്കൂളിനെപ്പററിയാണ്. ഈ അടുത്തകാലത്തു് സെക്കൻററി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഡാക്ടർ ലക്ഷ്മണസ്വാമി മുതലായവരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മിററിയുടെ പദ്ധതി അനുസരിച്ചും അതിനോടു് സഹകരിച്ചും ഇവിടത്തെ സെക്കൻററി വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു അഖിലേൻഡ്യാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സെക്കൻററി സ്കൂളുകളെപ്പററി സംസാരിക്കുമ്പോൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളെപ്പററി ഒരു വാക്കു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സർ,

[ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ]

ഞാൻ സാമ്പത്തികമായ ഒരു കാര്യത്തെപ്പററി പറയുകയാണ്. ഇന്നു വർഷം തോറും ക്ലാസുകളിലെ പുസ്തകങ്ങൾ മാറുന്നതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായി രക്ഷകർത്താക്കന്മാർക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ പഠിപ്പിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ആണ്ടുതോറും മാററാതെയിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ആണ്ടത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ വളരെ ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കേൾക്കുന്നു. ഇതിനെനിക്കു പറയാനുള്ളത്- അതാതു ക്ലാസുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ കൂടെ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മിററികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അതാതു ക്ലാസിലേക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നും, ആ പുസ്തകങ്ങൾ അഞ്ചുകൊല്ലത്തേക്കു നിലവിലിരിക്കണമെന്നുമാണ്.

അതുപോലെതന്നെ സെക്കൻററിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് അൻപതു രൂപാ സ്ഥിരശമ്പളമായി വച്ചിരിക്കുന്നതു വളരെ കുറവാണ്. ഗ്രാഡ്വേററ് ടീച്ചേഴ്സ് അവരിൽ ഉണ്ട്. അവരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച് അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി യൂണിവേഴ്സിററി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു കടക്കുകയാണ് ഞാൻ. ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യയനരീതി അനുസരിച്ച് കാളേജുകളിൽ എത്തുന്നതുവരെ എല്ലാം വിഷയങ്ങളും മലയാളത്തിൽ തന്നെയാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അദ്ധ്യയനം നടത്തി കാളേജിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ എല്ലാ വിഷയങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾ വളരെ വളരെ ക്ലേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ അച്ചടക്കരാഹിത്യത്തിനുതന്നെ കാരണമാകുന്നില്ലേ എന്നും സംശയിക്കുന്നു. സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങൾ മലയാളീകരിക്കുക എന്നുള്ള നയം പാടില്ലെന്നു തന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സർ, ക്വഥനാങ്കം എന്നു മലയാളത്തിൽ പഠിച്ചു വരുന്ന ഒരു കുട്ടി കാളേജിൽ എത്തുമ്പോൾ ബോയിലിംഗ് പായിൻറ് എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് മനസ്സിലാക്കുക. ഒന്നുകിൽ അതിനെ ഇംഗ്ലീഷ് ശബ്ദത്തിൽ പറയണം അല്ലെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പദവും ചേർത്തു പഠിപ്പിക്കാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. ഇതുകൊണ്ട് ഞാൻ മലയാളം കുറക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. അതു കൂടാതെ ഈ വിഷമപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമായി യൂണിവേഴ്സിററി പണ്ടുനടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന പ്രീയൂണിവേഴ്സിററി കോഴ്സ് വീണ്ടും സമാരംഭിക്കുന്നതു ഏറെക്കുറെ നല്ലതായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻറ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ സ്കൂളുകളും കാളേജുകളും തമ്മിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് അതു. Pre-University Course ആകുന്ന ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ട് കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പരിചയപ്പെടുവാനും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ സ്റ്റാൻഡാർഡ് നന്നാകുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി എനിക്കു യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഗവേഷണഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയാണ്, പറയാനുള്ളതു. ഇതു വെറും സാധാരണ ഗവൺമെൻറിലുള്ള പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഗവേഷണഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്—

ഇന്നതൊരു റട്ടീൻവർക്കായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതു മാറേറണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

സർ, അടുത്തതായി മെഡിക്കൽ കാളേജിനെപ്പററിയാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇപ്പോഠം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ ഏററവും കൂടുതൽ അക്കാഡമിക്ക് ക്വാളിഫിക്കേഷനും Clinical and Teaching experience-ഉം ഉള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മാത്രമേ നിയമിക്കാവൂ എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിലേക്കു് എത്ര രൂപാ ചെലവു വന്നാലും അതു് അധികമാകയില്ല. ഈ കാളേജിൽ നിന്നും പുറത്തു വിടുന്നവർ ജീവനുമായിട്ടു് ഇടപെടേണ്ടതാണ്. കാളേജുവിട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അവർ പ്രൊഫഷനിലേക്കു് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുവാൻ പോകുകയാണ്. ഈ കാളേജു നടത്തുന്നതിലേക്കു് ചെലവിനെപ്പററി നോക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നേരെ മറിച്ചു് quality–യാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്.

അവസാനമായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ സ്റ്റേററിൽ തിരുവനന്തപുരത്തും തൃശ്ശൂരും അതായതു് തെക്കും വടക്കും ഓരോ സാങ്കേതിക കാളേജുകഠം ഉണ്ടെന്നും മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു സാങ്കേതിക കാളേജു സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു സാങ്കേതിക കാളേജ് മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ-ചെങ്ങന്നൂരിൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്, എന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: സർ, [illegible]-ൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങഠംക്കും സ്വന്തമായ ഒരു യൂണിവേഴ്സിററിയുണ്ടായപ്പോഠം ഞങ്ങഠം എല്ലാവരും അഭിമാനിച്ചു, ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി അഭിമാനിച്ചു, നമുക്കു ബിരുദം തരുന്നതിനായി നമുക്കു ഒരു യൂണിവേഴ്സിററി ഉണ്ടായല്ലോ എന്നു്. നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും അതു വളരെ ഉപകരിക്കുമെന്നും ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറും അതിനെ ആദരിക്കുമെന്നും, പരിപോഷിപ്പിക്കുമെന്നും വിചാരിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിററിയാണല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു് അഭിമാനംകൊണ്ട പല ആളുകളിൽ ഒരാളാണ് ഞാനും. എന്നാൽ ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലമായി നമ്മുടെ നാട്ടിനോ മാതൃഭാഷയ്ക്കും വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിനോ പറയത്തക്കതായ യാതൊരു നേട്ടവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഈ നാട്ടിനുവെളിയിൽ പോകുന്നവർക്കു് തലയുയർത്തി നടക്കുന്നതിനുതന്നെ വിഷമമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

ഇന്നു് അതിനുള്ളിൽ നടക്കുന്നതായ അഴിമതിയും ക്രമക്കേടുകളും വളരെ അധികമാണെന്നു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ യൂണിവേഴ്സിററി നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയെ സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ ഇതിൻെറ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു പോകുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയേയും സംസ്കാരത്തേയും പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം നശിപ്പിച്ചു കളയുമെന്നു ഞാൻ ഈ സഭയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, സംസ്കൃതത്തിനു് ഒരു പ്രൊഫസർഷിപ്പു് ഇവിടെ അനുവദിച്ചുവന്നു. എന്നാൽ അതിലേക്കു ഒരു പ്രൊഫസറെ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്കൃതകാളേജു പ്രിൻസിപ്പാഠംതന്നെ

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

സംസ്കൃത സെക്ഷന്റെ ജോലികൾകൂടി നിർവ്വഹിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. സംസ്കൃതകാളേജുപ്രിൻസിപ്പാളായിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ സ്ഥാനം വഹിക്കാൻ യോഗ്യനായിരിക്കാം. അദ്ദേഹത്തിനു സംസ്കൃതകാളേജിൽ ആഴ്ചയിൽ പത്തോ ഇരുപതോ മണിക്കൂർ ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനു പുറമെ, ഈ രാജ്യത്തുള്ള സംസ്കൃതസ്കൂളുകളുടെയെല്ലാം ഇൻസ്പെക്ഷൻ ജോലികൂടി നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു് ഇവിടെ സംസ്കൃതത്തിനു ഒരു പ്രത്യേക പ്രൊഫസറെ നിയമിക്കേണ്ടതു് എത്രയും ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ സംസ്കൃതഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു നന്നാക്കണമെന്നല്ല, നശിപ്പിക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശമെന്നു് ഇതിൽ നിന്നും അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വളരെ വളരെ സമരം ചെയ്തതിനു ശേഷമാണു് ഇവിടെ സംസ്കൃതത്തിനും മലയാളത്തിനും ഓരോ പ്രൊഫസർഷിപ്പു കിട്ടിയതു്. വളരെ നാളുകൾ പ്രയാസപ്പെട്ടതിനു ശേഷമാണു മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെപ്പോലെ സംസ്കൃതത്തിനും മലയാളത്തിനും തമിഴിനും ഓരോ പ്രൊഫസർഷിപ്പിനു് അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചതെന്നു് എനിക്കറിയാം. അന്നു് അതിനുവേണ്ടി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ അതിലേക്കു നിയമനം നടത്താതിരുന്നതു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ആവശ്യമില്ലെന്നുവച്ചിട്ടാണെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

അതുപോലെ ഇവിടെ നമുക്കൊരു റിസർച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന അനവധി വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ടു്. ഇന്നു രാവിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി അതിനകത്തു ൨൨ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഗവേഷണം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനകത്തു റിസർച്ചു് നടത്തുന്നതിനു എന്തെങ്കിലും സൗകര്യങ്ങളോ, ഉപകരണങ്ങളോ, ആനുകൂല്യങ്ങളോ ഇല്ല. അതിനുവേണ്ടി യാതൊരു പദ്ധതികളും ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുമില്ല. മാത്രമല്ല അവിടെ കെമിക്കൽസ് ഒന്നുമില്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. [illegible]-ൽ അവിടെ ഒരു ഗ്രേഡേഷൻ വരുത്തിയതു മൂന്നുകൊല്ലമായി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നു് അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറയുന്നു.

ദേശീയഭാഷയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും നന്നാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ചട്ടങ്ങളെല്ലാമുണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം ഇന്നു ആവശ്യമില്ലാതെ പോകുകയാണു്.

സർ, ഞാൻ ഹൃദയവേദനയോടുകൂടി ചോദിക്കുന്നു, ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസു് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്തു് യൂണിവേഴ്സിററി ഒരു ആട്ടോണമസ്സു ബാഡിയാണെന്നും ഗവണ്മെന്റിനു് അതിൽ കൈകടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ എന്നു്. അങ്ങനെ ആട്ടോണമസ്സു ബാഡിയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ഭാഷയേയും സംസ്കാരത്തെയും അതിന്റെ ഭരണാധികാരികൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അവർ ക്രമേണ അതു നശിപ്പിക്കുന്നതിനാണു് ശ്രമിക്കുന്നതു് എന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇത്രയും കാലമായിട്ടും അതിനു പ്രേരകമായ തരത്തിൽ സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സിലബസ്സുപോലും അവർ തയാറാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

സർ, നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് ഒരു വൈസ്ചാൻസലറെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ യോഗ്യത പഴയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിൻെറ മാത്രകയാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഇങ്ങനെ വെളിയിൽ നിന്നും, ദേശീയതത്തിന് എതിരായി ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിനു കൂട്ടുനിന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ഈ മന്ത്രിസഭ ഇവിടത്തെ യൂണിവേഴ്സിററി വൈസ്ചാൻസലറായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ നാട്ടിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാവുന്നവരും സംസ്കാരവും യോഗ്യതയും ഉള്ളവരുമായ ആളുകൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണോ ഇങ്ങനെ വെളിയിൽ നിന്നും ഒരാളെ ഇവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്? മാത്രമല്ല നമ്മുടെ വൈസ്ചാൻസലർ ഒരു വിസിററിംഗ് വൈസ്ചാൻസലറാണ്. ഇവിടെയുള്ള ആൾക്കാരെന്നെ ഇതു ഗവണ്മെൻറു യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും കൊടുക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ മലയാളഭാഷയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉദ്യമമായിട്ടാണു നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് ഒരു വിദേശിയെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നല്ലാതെ, ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയെ നന്നാക്കുന്നതിനു ഈ നിയമനം പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. സർ, ഞാൻ ഒരു സംഗതി ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മൈസൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ഇവിടെ നിന്നും ഒരാളെ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെ തന്നെ വൈസ്ചാൻസലറായി നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെപ്പററി, അവരുടെ യൂണിവേഴ്സിററിയെപ്പററി നമുക്ക് അവജ്ഞയും അവമതിയും ഉണ്ടാകുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണത്തിനായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നും ഒരാളെ നിയമിക്കാതെ സർ മുതലിയാരെ പോലെയുള്ള ഒരു autocrat-നെ നിയമിക്കുമ്പോൾ നമ്മെപ്പററിയും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററിയെപ്പററിയും അവർക്കെന്തായിരിക്കും തോന്നുക. നമ്മുടെ ഭാഷയേയും സംസ്കാരത്തേയും യഥായോഗ്യം പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു തക്ക കഴിവും പാണ്ഡിത്യവുമുള്ള ഒരു സ്വദേശിയെ വൈസ്ചാൻസലറായി നിയമിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

സർ, ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയെ വളരെ സ്നേഹിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവനാണ് ഞാൻ. ഇന്നു പ്രതിപക്ഷത്തിലിരിക്കുന്നവർ ഈമാതിരി എന്തെങ്കിലും പരാതികളോ ആരോപണങ്ങളോ ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആവേശകരമായി അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനും, അതിനു മററന്തെങ്കിലും തെളിവുകൾ കൊടുത്തു രക്ഷപ്പെടുന്നതിനും ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിൽനിന്നും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഈമാതിരി കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ മുൻപാകെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനു മറുപടി പറയുമ്പോൾ ഒരു വാദപ്രതിവാദമത്സരംതന്നെ രണ്ടുമൂന്നുദിവസമായി ഇവിടെ നടക്കുന്നതു ഞങ്ങൾ കാണുന്നു. ഞങ്ങൾ പറയുന്നു, നിങ്ങൾ നെഞ്ചത്തു കൈവച്ചുകൊണ്ടു മറുപടി പറയണം, ഈ യൂണിവേഴ്സിററി ഇങ്ങനെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോയാൽ ഇതിനെ നശിപ്പിക്കുകയല്ലേ ഫലം. ഇവിടത്തെ റിസർച്ചുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സൗകര്യങ്ങളോ ഉപകരണങ്ങളോ ഒന്നുമില്ല. അതിനെ പരിപോഷിപ്പിക്കണമെന്ന് ഈ യൂണിവേഴ്സിററി കരുതുന്നില്ല. ദിവസംപ്രതി അതിനെ നശിപ്പിക്കുകയാണ് എന്നു നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. നമ്മുടെ ഈ നാട്ടിലെ സംസ്കാരത്തേയും രാജ്യത്തിൻെറ സമ്പത്തുകളേയും കഴിവുള്ളത്ര അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ നിശ്ചയമായും ഈ

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി.]

സക്കാർ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്നു പറയുന്നതിലേക്കാണു ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നതു്. റിസർച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയും വേറെ പല കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും എനിക്കു പറയാനുണ്ടു്.

ഒരു കാര്യം കൂടി ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അടുത്തകാലത്തു വിദ്യാർത്ഥികൾ കാളേജിലും മററും അവരുടെ അവകാശസമ്പാദനത്തിനായി സംഘടിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ഹാജർ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതായും മററു പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതുപോലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഹാജർ ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ വെട്ടിക്കുറച്ചതായി ഇവിടെ പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടു. കോടതിയിൽ അതു സംബന്ധിച്ചു് വിദ്യാർത്ഥി കേസുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും അറിവുണ്ടു്. ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾമാത്രം തെററുചെയ്യു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ എന്നു്. അവർക്കും ജീവിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടു്, സംഘടിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടു്. അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സാധിക്കാൻ, പിടിച്ചുപററാൻ അവർ സംഘടിച്ചിരിക്കാം. ഇന്നതിനു എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയാണു് ഇവിടെയുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഗ്രാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു. (ബെൽ)

Shri A. L. Jacob: Mr. Speaker, Sir, in speaking of the edu cational policy of our Government, I beg to draw the attentic of this House to certain aspects of the problem which are of vit importance to the future of this State. It is a matter of legit mate pride to us that the State of Travancore-Cochin stan fore—most among the States in Indian Republic in literacy. Yea after year our Government is allotting and spending a conside able share of our annual revenues to promote the cause of educ tion. We have a University of our own which, though youn is not behind the older Universities of India in the quality of i instruction and the standard of its degrees and the people a showing an unprecedented urge for making the best of the facilities in education now available within the State.

All these are matters upon which we can congratulate ou selves. But while doing so, we ought to be aware of certa serious drawbacks, certain dangerous spots in our edcation system. First of all, Sir, I wish to point out the overemphas that is now laid on a purely literary education and the lack adequate facilities for higher technical education. We are at t threshold of an era of industrialization. Our Government ha big industrial schemes in contemplation. Who are to man t higher services of these industries? Are we to import skill hands and experts into this State while the sons of the soil ha to languish in unemployment? Sir, in order to reduce u employment among the educated classes of this State, to infuse spirit of enthusiasm into the higher services of our industries, prevent huge sums from leaking out of this State in the shape salaries, I suggest that immediate steps be taken to provide fa lities for our young men to acquire expert knowledge in high industrial technology.

Secondly, Sir, this House should take serious notice of the indiscipline, and the consequent unrest that is now vitiating our schools and colleges. It will bring about a gradual drift of the youth of this country towards a state of demoralization. Instead of affecting unconcern until the situation takes a very serious turn, instead of leaving the teachers to cope with a situation which is very often beyond their control, instead of leaving the students to play havoc within our educational institutions, I suggest that Government should act promptly, and exercise its good offices, its moral influence, and if need be, its strength, to set things right at the right time.

Sir, this House knows full welly that these unhappy disturbances in our educational institutions are engineered by certain political parties with an anti-social character and programme. It is the duty of the Government to see that they are kept under check, that these agents of disorder and chaos are kept under proper limits, so that our educational institutions may carry on their work in peace and tranquillity.

Shri E. Gopalakrishna Menon : Sir, the Member was reading his speech.

Mr. Speaker : I was noting it. He was only referring to his notes to refresh his memory.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: സർ, ഞാൻ വളരെ പരുങ്ങലിലാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളെന്നും കേൾക്കുമ്പോൾ ട്രഷറിബെഞ്ചുകളുടെ മുഖത്ത് അസഹിഷ്ണുതയുടെ കരിനിഴലുകൾ വ്യാപിക്കുന്നതായി എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. പ്രായവും പദവിയും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അതു പാടില്ലാത്തതാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസാവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ആണ്ടുതോറും ബഡ്ജറ്റിൽ താരതമ്യേന ഭേദപ്പെട്ട വിധം പണം അനുവദിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ തുക ധാരാളം അനുവദിക്കുന്നതിനു തക്ക ഗുണം കാണുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിലും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഇടയിലും എന്നുമാത്രമല്ല മന്ത്രിമാരുടെ ഇടയിൽപ്പോലും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് അത്ര വളരെ സംതൃപ്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. വിജയശതമാനം കണക്കാക്കിയാലും നില ശോചനീയംതന്നെ. സർ, എന്താണ് ഇതിനു കാരണം? വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിനു തക്ക ഗുണം കണ്ടുവരാത്തതിനാൽ എവിടെയോ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ജപ്പാൻകാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു പഴമൊഴിയുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു് ഇങ്ങനെയാണ്:—"To produce a rabbit's egg instead of a rabbit." ഒരു മുയലിനെ കാണിക്കേണ്ടിടത്ത് അതിന്റെ മുട്ടയായിപ്പോവുക! നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? റാബിറ്റില്ലെങ്കിൽ റാബിറ്റിന്റെ മുട്ടയെങ്കിലും കാണിക്കേണ്ടേ? എന്നാൽ അതുപോലും ഇല്ല. മുയലിനു പകരം മലയോന്തിന്റെ കാഷ്ഠമാണ് കാണിക്കുന്നതെന്നുവന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തു പറയാനാണ്. സർ, നാം ഈ കാര്യത്തിനു്, പരമാവധി എന്നു തോന്നത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു തുക നീക്കിവെയ്ക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള തുകയ്ക്കു തക്കവണ്ണമുള്ള ഗുണം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും അല്പമെങ്കിലും ഗുണം കാണിക്കണമെന്നാണ് എല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്.

[ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ]

എന്നാൽ യാതൊരു ഗുണവും ഇതുകൊണ്ടു് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാകട്ടെ രാജ്യത്തിനാകട്ടെ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു വരികയാണെങ്കിൽ അതിൻെറ അർത്ഥമെന്താണു്? വിദ്യാഭ്യാസപരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ, അധികൃതർ കഴിഞ്ഞ കാലസങ്കല്പങ്ങൾവച്ചു പലതും കൊണ്ടുപോകുന്നതിൻെറ ദുർഗ്ഗമമായ ഭവിഷ്യത്താണിതു്. ഇവിടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എനിക്കു് വേറൊരു കാര്യത്തെപ്പററിയാണു് സംസാരിക്കുവാനുള്ളതു്. അതായതു് അവരുടെ ശിക്ഷണത്തെപ്പററി. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിടയിൽ അല്പം ശിക്ഷണരാഹിത്യമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പക്ഷെ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിക്കാം. അങ്ങനെ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽത്തന്നെയും നാം ഒരു കാര്യം ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ ശിക്ഷണരാഹിത്യം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ തുടങ്ങിയതല്ല. കുറഞ്ഞവേള ദിവാൻ രാഘവയ്യായുടെ കാലംമുതൽ തുടങ്ങിയ ഒന്നാണു് ഇതു്. പക്ഷെ ഇതു് ശരിയായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ശിക്ഷണരാഹിത്യമല്ല. അവരുടെ അവശതകളുടെ നിവാരണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രക്ഷോഭണം എന്നേയുള്ളു. സർ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് സ്വന്തവും സ്വതന്ത്രവുമായ ഒരു ചിന്താശക്തിയും അവശതകളും അവകാശബോധവമുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയുടെ നേരേ കണ്ണടച്ചതുകൊണ്ടു ഫലമില്ല. തല തല്ലിക്കീറി പരിഹാരം കാണേണ്ടു ഒന്നല്ല ഇതു്. ഇതു് തികച്ചും ഒരു സാമൂഹ്യമായ കാര്യമാണു്. സാമൂഹ്യമായ രീതിയിൽ അതിനു പരിഹാരംകണ്ടെത്തണം. അല്ലാതെ പോലീസ്സുകാരെക്കൊണ്ടു് കുട്ടികളുടെ തല തല്ലിപ്പൊളിച്ചു് അവരെ നിയന്ത്രിക്കാമെന്നു കരുതിയാൽ അതു് സാദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സാമൂഹ്യമായ രോഗത്തിനു സാമൂഹ്യമായ പ്രതിവിധിയുണ്ടാകണം. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്കു് വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒന്നിളക്കണമെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നു്. സർ, ഞങ്ങൾക്കു് അതിൻെറ ആവശ്യമെന്തെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കാളേജു പൊളിക്കണമെന്നും അദ്ധ്യാപകരെ തല്ലണമെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നക്കൂട്ടർ വെളിവില്ലാത്തവരാണു ഞങ്ങളെന്നാണോ അദ്ദേഹത്തിൻെറ അനുമാനം. കഷ്ടം തന്നെ. ഇതോടുകൂടി ഒരുകാര്യം നാം ഓർക്കണം. ഇന്നു് കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരായിരുന്ന നിങ്ങൾ ഇളക്കിവിട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ അതേ നിലയിൽ നിൽക്കയാണെന്നു്. അന്നു് നിങ്ങൾക്കു് അവരെ ഇളക്കിവിടേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ആ നിലയിൽ അവർ നിൽക്കുകയാണു്. പക്ഷെ അന്നു് നിങ്ങൾ അവരെ ഇളക്കിവിട്ടതാണോ? കുറെക്കൂടി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ കാര്യം അങ്ങനെയും അല്ലെന്നു മനസ്സിലാകും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് വ്യക്തമായ ചില അവകാശങ്ങളുണ്ടു്; അവശതകളുണ്ടു്. ആ അവകാശങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുവാനും ആ അവശതകൾക്കു് പരിഹാരം നേടുവാനും അവർ ചില പ്രക്ഷോഭണങ്ങളെല്ലാം ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ നടത്തും. അല്ലാതെ മററുള്ളവർ ഇളക്കിവിട്ടാലൊന്നും അവർ ഇളകുകയില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ അന്നു ഞാൻ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇളക്കിയതുകൊണ്ടൊന്നും ഞാനോ ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ളവരോ ഇളകിയില്ല; ഇളകുകയുമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും സ്വന്തമായ ചിന്താശക്തിയുണ്ടെന്നു് ആദ്യമായി അംഗീകരിക്കുക. വിദ്യാർത്ഥികൾ കാളേജിൽ പോകരുതെന്നു ഞങ്ങൾ പറകയില്ല. ജീവിതം പാഴാക്കണമെന്നോ പറ

ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നോ ഒന്നും ഞങ്ങൾ പറയുകയില്ല. പിന്നെ, അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവരുടെ സ്വന്തം കഴിവും ചിന്തയും ഉപയോഗിച്ച് അവർ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടത്തിയേക്കാം. അതു ന്യായമായിരിക്കുമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സഹായിക്കുമെന്നുമാത്രം. എനിക്കു വേറൊരു സംഗതി പറയാനുണ്ട്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഒരു ചോദ്യം അയച്ചിരുന്നു. ൧൯൪൨-ൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററി ഡിസ്മിസ്സ് ചെയ്തു. അതു ക്യാൻസൽ ചെയ്യണമെന്ന് പലകാലമായി ആ വിദ്യാർത്ഥി അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇതുവരെ ആ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു മറുപടിപോലും നൽകിയില്ല. അയാൾ കുററവാളി ആയതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണു പറയുന്നത്. സർ, ഞാൻ ഒന്നു പറയുന്നു. ൧൯൪൨-ലെ ആഗസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ആ വിദ്യാർത്ഥി കുററവാളി ആണെങ്കിൽ, ഇന്ന് കുററവാളികളാണു രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതെന്ന് നാം ഓർക്കണം. അന്ന് പല കാര്യങ്ങൾക്കും കുററവാളികളായിട്ടുള്ള ആളുകളാണ് ഇന്ന് രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതെന്ന് നാം നല്ലവണ്ണം ഓർക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രക്ഷോഭണമുണ്ടാക്കുന്നതു പലപ്പോഴും അവരെ സംബന്ധിക്കുന്ന വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയായിരിക്കും. സർ, ഇതു പറയുമ്പോൾ വിക്ടർ ഹ്യൂഗോയുടെ ഒരു വാചകമാണു ഓർമ്മവരുന്നത്. "പള്ളിയിലെ തിരശ്ശീല ചീന്തിയതു രാജ്യത്തിന്റെ മുറിവുകെട്ടാനാണ്" എന്ന്. അത്തരത്തിൽ പാവനമായ കർത്തവ്യത്തിലിടപെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ ഈ വിധത്തിലാണു ഗവമ്മെന്റ് അഭിമുഖീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ അതു ആപൽക്കരമാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ): സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രൈമറിസ്ക്കൂളിലെയും മിഡിൽസ്ക്കൂളിലെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും കൊച്ചിയിൽ ഹൈസ്ക്കൂളിലും, കാളേജിലും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും ഗവമ്മെന്റിന് കുറെ നാളുകളായി നിവേദനം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നുമാസങ്ങളായി ഗവമ്മെന്റ് ഇതേപ്പററി വളരെ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ അസംബ്ലി തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇതിൽ ഒരവസാനതീരുമാനം ചെയ്യണമെന്ന് ഗവമ്മെന്റിനു ദൃഢമായ നിശ്ചയം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ചില സംഗതികൾ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിന് ഗവമ്മെന്റിന് സ്വല്പം താമസം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നേ ദിവസം ഈ സഭയിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളതായ ഗവമ്മെന്റ്പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ നിന്നും ഗവമ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിക്ക് അപ്പുറമായി ശമ്പളക്രമീകരണം വരുത്തിയിരിക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിലേക്കു ശരാശരി ശമ്പളം കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതലായി ഒരു കൊല്ലം ൪൫·൫൦ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവു ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നതാണ്. എങ്കിലും ശരിയായ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്ന് ഗവമ്മെന്റ കരുതുന്നതിനാൽ വലിയ ഒരു തുകകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അതിനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ശമ്പളക്രമീകരണം കൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള എല്ലാ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും പരിപൂർണ്ണമായ സംതൃപ്തി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഗവമ്മെന്റ വിചാരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ സംയോജനത്തെപ്പററി ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം നടന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് അനുസരിച്ച് ഒരു

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

പുതിയ രീതിയിലുള്ള സംയോജനം നടപ്പിൽ വരുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർ യാതൊരു വിധത്തിലും ആക്ഷേപിക്കാൻ പാടില്ലാത്തവിധത്തിൽ അത്ര വളരെ സമയം ചിലവാക്കിയാണ് ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഉള്ള എല്ലാ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും പ്രൊഫസർമാർക്കും അസിസ്റ്റൻറ പ്രൊഫസർമാർക്കും ലക്ചറർമാർക്കും പരിപൂർണ്ണസംതൃപ്തി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനെപ്പററിയും, യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ നയത്തെപ്പററിയും ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ അഭിപ്രായം പറയുകയുണ്ടായി. യൂണിവേഴ്സിററി ഒരു ആട്ടോണമസ് ബാഡിയാണ്. അതിൻെറ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറിന് നിയമപരമായി അധികാരമൊന്നുമില്ല. യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ട് ൨൨-ാമത്തെ വകുപ്പനുസരിച്ച് ഗവൺമെൻറിനുള്ള അധികാരം ഇതാണ്.

> "Powers of the Government : "Our Government shall have power at any time to order an audit of the accounts of the University by such auditors as they may direct. Our Government may at any time cause an inspection to be made by such person or persons as they may direct of the University, its buildings, librarie, laboratories, museums, workshops and other appurtenances and the institutions controlled by or admitted to the privileges of the University as also of the teaching and other work conducted or done by or on behalf of the University and to cause an enquiry to be made with respect to any matter connected with the Universi.y."

3— P.M.

ഇത്രയുമാത്രമേ വ്യവസ്ഥയുള്ളൂ. അതിൽ യൂണിവേഴ്സിററി പരീക്ഷ നടത്തുന്നത് ഏതു വിധത്തിൽ വേണമെന്നോ എത്രശതമാനം ജയിപ്പിക്കണമെന്നോ നിർബന്ധമായി പറയുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു അധികാരമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ കഴിഞ്ഞ സർവ്വകലാശാലാ പരീക്ഷകൾ ജയിച്ചശതമാനം കുറവാണെന്നു ഗവൺമെൻറിന് അറിയാം. അതിൻെറ കാരണമെന്താണെന്ന് യൂണിവേഴ്സിററി അന്വേഷിക്കുന്നതായിരിക്കും. സാധാരണഗതിയിൽ പറഞ്ഞാൽ കുട്ടികൾ അവരുടെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും പഠനകാര്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇതിനെപ്പററി ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും യൂണിവേഴ്സിററിയിലും സ്കൂളുകളിലും പരിപൂർണ്ണമായ ഡിസിപ്ലിൻ വേണമെന്നുള്ളതിൽ എല്ലാവരും യോജിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയിലെ ചില അംഗങ്ങൾ വേറൊരു അഭിപ്രായമാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡിസിപ്ലിൻ വേണ്ടെന്നു അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അച്ചടക്കത്തിനു വിപരീതമായി കുട്ടികൾ ചില പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതു എങ്ങനെയാണെന്നും ആണു് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ജൂനിയർ ക്ലാസുകളിൽ സാധാരണ ഏപ്രിൽ മാസത്തിനു മുമ്പായിട്ടാണ്, അതായത് വെക്കേഷനുമുമ്പാണ് പരീക്ഷ നടത്തുന്നത്. മാർച്ച് മാസം ആകുമ്പോൾ ചില രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർ ഏതെങ്കിലും കോളേജുകളിൽ ജൂനിയർക്ലാസ്സുകളിൽ പരീക്ഷ നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിച്ചു നടക്കുകയും അങ്ങനെ പരീക്ഷ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കുകൊള്ളാതിരിക്കുവാൻ ചില രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകന്മാർ അവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും പരീക്ഷ മാറ്റുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികളെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഞങ്ങൾ അതിനെ നിഷേധിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: നിഷേധിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. അങ്ങനെ കുട്ടികൾ വേറെ വഴികളിലേക്കൊന്നും തിരിയാതെ മുഴുവൻ സമയവും അവരുടെ പഠിത്തത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കണമെന്ന് അവരെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനു പകരമായിട്ട് പ്രക്ഷോഭണം നടത്തണമെന്നും പരീക്ഷയിൽ സഹകരിക്കരുതെന്നും മറ്റും പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ശ്രദ്ധ മുഴുവൻ പഠിത്തത്തിൽ പതിയുന്നതല്ല.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: അതു തെറ്റാണ്.

Mr. Speaker: The hon. Member represents one side of the question and the Minister represents another side. That is the position.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: പരീക്ഷയിൽ പാസ്സാകാത്തവരായ കുട്ടികൾ മുഴുവൻ സമയവും അവരുടെ പഠിത്തത്തിൽ ശ്രദ്ധവയ്ക്കാതെ അതിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചുപോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മനസ്സിലാക്കി അവരെ വേണ്ടപോലെ ഉപദേശിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അവർ പരീക്ഷയിൽ തോറ്റുപോകുന്നത്. അങ്ങിനെ തോറ്റുപോകുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം അവർ ഇപ്രകാരമുള്ള ചില പരിപാടികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. പരീക്ഷയിൽ തോറ്റുപോയ കുട്ടികളെയെല്ലാം പാസ്സാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചില രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർ അതിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടത്തിവരാറുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: മാർക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ കുട്ടികളെ തോല്പിക്കാറില്ലേ?

ശ്രീ ഏ. ജെ. ജാൺ: കുട്ടികൾ അവരുടെ മുഴുവൻ സമയവും പഠിത്തത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെ വ്യതിചലിച്ചുപോകുന്നതുകൊണ്ടും, മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രേരണകൾക്കു വഴിപ്പെട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് പരീക്ഷയിൽ തോറ്റുപോകുന്നത്. ഹാജരും, പ്രോഗ്രസ്സുമാണ് കുട്ടികൾക്കു പ്രമോഷനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ. കാളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ ശരിയായവിധം നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പ്രിൻസിപ്പാളിന് പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഏതു നിമിഷവും പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കുട്ടികളെ വിടുതൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൊടുത്തു പറഞ്ഞയക്കുന്നതിനു പ്രിൻസിപ്പാളിനു അധികാരമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: പരീക്ഷക്കു് എഴുതുവാൻ കാത്തിരുന്ന കുട്ടികളെ പരീക്ഷാഹാളിൽനിന്നും പ്രിൻസിപ്പാൾ അടിച്ചിറക്കിവിട്ടതായി എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: Pleac allow the Minister to finish his idea first.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഞങ്ങളല്ലാ പ്രിൻസിപ്പാളാണു തടഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കുട്ടികളുടെ ശ്രദ്ധ മുഴുവൻ പഠിത്തത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായ ഉപദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നാണു് ഈ സഭയിൽ ഉള്ള എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടു വീണ്ടും എനിക്കു അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോഴാണു് അങ്ങിനെ ഇറക്കിവിട്ടതു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു് അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഒരു ഉറപ്പു തരുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്നദ്ധമാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു യൂണിവേഴ്സിററി തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ടു് അതിൽ ഇടപെടേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും ഈ ഗവണ്മെൻറിനില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതെന്തുകൊണ്ടാണു്?

Mr. Speaker: The dignity of the House should be maintained. When the Minister is replying and he is not prepared to yield, what is the meaning of putting questions like that?

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: അദ്ദേഹം നിരുത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടി സംസാരിച്ചതിനെപ്പററിയാണു പറയുന്നതു്.

Mr. Speaker: Order, order.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ കമ്മ്യൂണിസ്ററുപാർട്ടിയെ നിഷേധിച്ചോ അവരുടെ പരിപാടികളെ ഉന്നയിച്ചോ യാതൊന്നും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞില്ല.

Mr. Speaker: Let us keep the dignity and decorum of the House at all costs. When so many unfounded statements were made from this side, there was no interruption from Government benches.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതുകൊണ്ടു് കാളേജുകളിലും സ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ അവരുടെ മുഴുവൻ സമയവും പഠിത്തത്തിൽ മാത്രം വിനിയോഗിക്കുവാൻ ഉദ്ബോധിക്കണമെന്നു ഈ സഭയിലെ എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരോടും ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി വിനയപൂർവ്വം അപേക്ഷിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഏതു പ്രായക്കാരായിരുന്നാലും ശരി, അവരോടു് അനുകമ്പാപൂർവ്വം പെരുമാറുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം അവർ പ്രൊഫസർമാരെയും പ്രിൻസിപ്പാളിനേയും ഉപദ്രവിക്കുവാൻ

വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു അവരുടെ അവശതാപരിഹാരത്തിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാകുന്നില്ല.

പിന്നെ വേറൊരു സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ററ് വളരെ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്, അതു നവീകരിക്കണം എന്നു്. അതു വളരെ വിലമതിക്കേണ്ട ഒരു അഭിപ്രായമാണു്. യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടു പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഗവണ്മെൻറു് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിലേയ്ക്കു് ഉടനെതന്നെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു് യൂണിവേഴ്സിററി പരിഷ്കരണത്തിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു് വരുത്തുന്നതായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു്.

സെക്കൻററിസ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ പരിഷ്കാരം വരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഇവിടെ പലരും പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. അതു ഈ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ചെയ്യണമോ അതോ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സെക്കൻററിസ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മിററി എന്ന പേരിൽ വച്ചിട്ടുള്ള ആ കമ്മിററിയുമായി സഹകരിച്ചു് പ്രവൎത്തിക്കണമോ എന്നുള്ളതു് ആലോചനാവിഷയമാണു്. ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിററി ഒരു ആൾ ഇൻഡ്യാ കമ്മിററിയാണു്. ആ കമ്മിററിയിൽ ൩ അംഗങ്ങളുണ്ടായിരിക്കുമെന്നും നമുക്കും അതിൽ ചേരാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാണു് അറിയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. താണുപിള്ള പറഞ്ഞതായ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനും അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുവാനായി ശ്രമിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നീടു് കമ്പൽസറി പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ മുഴുവനും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും അതു മുഴുവനായി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. കമ്പൽസറി പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തും വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ കുറെ കാലതാമസമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയെപ്പററി ആലോചിച്ചപ്പോൾ അതു് എല്ലാ ഭാഗത്തും നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ എന്നുള്ള സംശയംകൊണ്ടാണു് അതിനെപ്പററി നടപടിയെടുക്കാതിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ ഗവണ്മെൻറു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഉദ്ദേശം നാലുകോടി രൂപായാണു് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ബഡ്ജററുനോക്കിയാൽ കാണാം. വരവിന്റെ ൨൫ ശതമാനമാണു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുവാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകപ്പാടെ ൪൧൱൨ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടു്. അതിൽ ൧൧൬൪ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകളും ൧൨൩൪ പ്രൈവററുസ്കൂളുകളുമാണു്. ഈ ൧൨൩൪ പ്രൈവററുസ്കൂളുകളിലെല്ലാംകൂടി ൧൧,൩൨,൯൧൧ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഏകദേശം ജനസംഖ്യയുടെ ഏഴിലൊരുഭാഗം വരുന്ന കുട്ടികളെ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കമ്പൽസറി പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ററനുസരിച്ചുള്ള സ്കൂളുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു മുൻപു് എല്ലാ സ്ഥലത്തും ആവശ്യമുള്ള സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

ആ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ൫൫ താലൂക്കുകളിലാണ് കമ്പൽസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തും കമ്പൽസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനു് ഉദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും സാമ്പത്തികമായ കഴിവുകേടുകൊണ്ടാണ് അതു നടപ്പിൽ വരുത്താത്തതു്. അങ്ങിനെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ഭാഗ്യവശാൽ അതു ദോഷകരമായി തീരുകയില്ലെന്നു ഗവൺമെൻറ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

പിന്നീടു് തേഡ്‌ഫാറം ടെക്സ്റ്റിനെപ്പററി പറഞ്ഞു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വളരെ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ മൂന്നു പേരാണ് ആ പുസ്തകം തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നതു്. വിദഗ്ദ്ധന്മാർ തിരഞ്ഞെടുത്തതായതുകൊണ്ടു് അതു ശരിയായിരിക്കുമെന്നു ഗവൺമെൻറിനു തോന്നി. അതിനുശേഷം ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ആക്ഷേപം കിട്ടിയതിൻെറ ഫലമായി ഡയറക്ടർക്കു് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ഡയറക്ടർ എല്ലാ വിവരങ്ങളും കാണിച്ചു സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു എഴുതി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് "ഈ ബുക്കിൽ ൫൫൦ പേജുകളാണ് ആകെയുള്ളതു്. അതിൽനിന്നും ൧൫൦ പേജുമാത്രം പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയാകും" എന്നാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു സർക്കുലർ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

<u>ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള</u> : പുസ്തകം മുഴുവനായി വാങ്ങണമല്ലോ?

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ</u> : എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും സാധാരണയായി പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചേ മതിയാകൂ എന്നു നിഷ്കർഷയുള്ളതാണ്. ഒരു പുസ്തകം വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ അതു മുഴുവനായിട്ടേ വാങ്ങാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u> : രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾ നാൺഡീറെറയിൽസ് ആയി വച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിൽ ഒന്നു് ഡീറെറയിൽഡ് സ്റ്റഡിയ്ക്കു ഉപയോഗിക്കുവാൻ വിഷമം ഉണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ</u> : അതിനെപ്പററി ഇനിയും ചില അഭിപ്രായങ്ങൾകൂടി അറിയുവാനുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u> : ഈ രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളിൽ ഒന്നിൻെറ സ്റ്റാൻേറർഡു് എന്തായാലും കൂടുതലാണ്. അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ</u> : അതിനെപ്പററി ഡയറക്ടറുമായി വളരെ കാര്യമായിട്ടു് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

The motions moved by Shri P. Govinda Pillai, Shri A. Thanu Pillai, Shri E. Gopalakrishna Menon and Shri P. S. Nataraja Pillai, were by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,56,77,000 under Demand XVIII—Education—was put and carried.

The grant was made.

[Demand XXVI—Labour and Miscellaneous.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon) :** I move for a grant of Rs. 12,60,100 for Labour and Miscellaneous.

Shri A. J. John : I second it.

Mr. Speaker : For this Demand also only two hours are available. I propose to call upon the movers of motion No. 3(Shri P. S. Nataraja Pillai) and motion No. 42 (Shri C. Sankar) to move their motions. Then the whole Demand will be before the House and Members can take part in the discussion. Mr. Nataraja Pillai.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I move to reduce the allotment of Rs. 56,400 for Direction by Rupee 1.

Sir, I specifically wish to discuss the policy of remuneration. It is a well-known fact, Sir, that pressure of population in our country is very high ; and that we have a density of population to the extent of 1,070 per square mile, perhaps the highest in the world. The average density in India is only 225 and in Pakistan it is something less than that. In the other provinces also, as for example, the provinces of Utter Pradesh, Assam and Madhya Bharat, the density does not reach even the extent of the average for India as a whole. In these peculiar circumstances, when the natural resources of our country are not also very great, I think it is time for this country and the Government to think of emigration as a policy of the State. India wants to develop her agricultural industry to the extent as to make India a powerful nation among the comity of nations. From the point of industry, or capacity or intelligence, the people of our State are second to none in the Indian continent. Therefore if our Government can evolve a policy of helping emigration and settling our people in the different parts of India on an aided basis, to create colonies with the help of the Central Government, that will be a step in the right direction. I am not advocating a policy of emigration to foreign lands. But in India today there is only one citizenship. Even now any subject of this State is entitled in law to settle in any other part of India and therefore there is absolutely nothing incongruous in advocating an active emigration policy among our people by propaganda and Government helping them to emigrate also. What I would suggest at this stage is that the Government should draw up a policy, in consultation with the Central Government, to set up colonies in sparsely populated provinces in India. With Government help in the initial stages, they will become prosperous colonies. That is a matter which I would request this House and the Government to take into serious consideration.

Then one other thing which I would place before the House and the Government in this connection is the enforcement of the labour laws. Rightly or wrongly we have not got a good

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

record of labour legislation. But the greater difficulty in the country today is that the labour laws are not enforced properly and the labour is not allowed to get the benefit they are entitled to under those laws. That is one aspect of the matter which ought to engage the attention of the Labour Department. I think it is far more important to think of enforcing the law or to see to the proper application of the law, than to create more legislation on the subject. The labour welfare aspect of the question is sadly neglected. If my information is correct, as far as I understand, there has not been a policy of industrial housing in this country. With my limited knowledge on this subject, I may say, Sir, that the housing conditions of industrial labour near Alleppey and Quilon are very deplorable. Therefore industrial housing and welfare schemes are matters on which this Government should devote more attention and set apart more money.

Shri C. Sankar: Sir, I move:

To reduce the total allotment of Rs. 12,60,100 under Demand XXVI by Re. 1.

ஸர், இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால் இச்சர்க்காரின் லேபர் பாலிஸி எப்படியிருக்கிறது என்று மனதிலாக்க முடியும். கழிந்த வருடத்தில் இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்டுக்கென ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டைப் பார்த்தால் தெரியும்; 16 லட்சத்தி 84 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இவ்வருடம் லேபர் டிப்பார்ட்மெண்டுக்கென 15 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. போன வருடத்தை விட இவ்வருடம் 1¾ லட்சம் ரூபாய் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் ஜெயில்-க்கென கழிந்த வருடம் 6 லட்சம் ரூபாய் அனுவதித்ததற்குப் பகரம் இவ் வருடம் 6½ லட்சம் அனுவதித்திருக்கிறார்கள். கழிந்த வருடம் போலீஸிற்கு 70 லட்சம் ரூபாய் அனுவதித்ததற்குப்பகரம் இவ் வருடம் 83 லட்சம் சொச்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜெயிலிற்கும், போலீஸிற்கும் தொகை கூட்டப்பட்டிருக்கிறது; போன வருடத்தைக் காட்டிலும் இவ்வருடம் ஆனால் லேபர் டிப்பார்ட்மெண்டுக்கு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்டுக்கு ரெஜிஸ்ட்ரேஷன்—ஆப்—யூனியன்ஸ் என்ற இனத்தில் மட்டும் மூன்று லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. மேலும், நாங்கள் இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்டை ஒரு மேஜர் டிப்பார்ட்மென்ட்டாக ஆக்கப்போகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள், இவ்வரசாங்கத்தார். இந்நாட்டை தொழிலாளி, பாட்டாளி மக்களின், கிருஷிக்காரர்களின், ராஜ்யமாக நிறுவப்போகிறோமென்றும் சொல்கிறார்கள் இக் காந்தி சிஷ்யர்கள். ஆனால் நம்மைக்கொண்டு போலீஸிற்கும் ஜெயிலுக்கும் கூடுதல் பணமும் லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட்-க்கு குறைந்த பணமும் அனுமதிக்கும்படிக் கேட்கிறார்கள். இந்த போலீஸ் இலாகாவிற்கும், ஜெயிலிற்கும் கூடுதல் தொகை அனுவதித்திருப்பது, இவ்வரசாங்க கட்சிக்கு எதிராக உள்ளவர்

களைப்பிடித்து அடித்து அவர்களின் எலும்புகளை நொறுக்கி ஜயிலிற்கு உள்ளே தள்ளுவதற்குள்ள ஒரு பிளான் போட்டுத்தான் இவர்கள் கூடுதல் தொகை இவ்விலாகாக்களுக்கு இவ்வருடம் கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இல்லாவிடில் இவர்கள் போலீஸிற்கு கூடுதலாகவும் லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு குறைவாகவும் ஏன் தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று மனதிலாக்க முடியவில்லை. அது மட்டுமல்ல; இப்பொழுது, பல தொழிற் சட்டங்கள் காகிதத்தில் எழுதப்பட்டு, இச்சட்ட சபையாலும் பாசாக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இச்சட்டங்களுக்கு, நாம் கடைகளில் கண்ணாடி போட வாங்குகிற சட்டங்களின் (Frames) விலை கூடக்கிடையாது. எத்தனை எத்தனையோ சட்டங்களிருக்கின்றன, தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டி. உதாரணமாக ஷாப்ஸ் ஆண்ட் எஸ்டாப்பிளிஷ்மென்ட்ஸ் ஆக்ட்டை எடுத்துக்கொண்டால் அது சரியான முறையில் நடைமுறையிலிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் ஆபீஸர்களிடம் கேட்டால் அவர்கள் அச்சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதற்கு தங்களுக்கு நேரமில்லை, என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு லேபர் ஆபீஸர்தான் நாலு அல்லது ஐந்து தாலுகாக்களில் வேலை பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பூசாரி வந்து ஒன்பது கோவில்களுக்குப் போக முடியுமா? முடியாது. அப்படியானால் தினசரி ஐந்தும் ஆறும் சாமிகள் பட்டினி கிடக்கத்தான் வேண்டிவரும். இதுபோன்றுதான் இருக்கிறது, இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்டின் நிலையும். ஒரு பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர்தான் கன்னியாகுமரியிலிருந்து கொல்லம் வரை வேலை பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. அது எப்படி முடியும். ஆக, இந்த பாக்டரி ஆக்ட்டினால் ஒரு தொழிலாளிக்குக்கூட இது வரையிலும் ஒரு நன்மையும் கிடைத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஒரு பாக்டரியிலாவது 'Factory Act' சரியான முறையில் நடைமுறையிலிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. லேபர் கமிஷணருக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் லேபர் Commissioner-க்கு உள்ள அதிகாரமோ மிக மிகக் குறைவாகும். சட்டங்களை மீறுகிறவர்கள் பேரில் அவரால் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கமுடியாது. லேபர் Commissioner-ன் வேலை ஒரு தரகனின் வேலைபோல் தானிருக்கிறது. பெண்வீட்டுக்காரர்களையும் பிள்ளைவீட்டுக்காரர்களையும் கூப்பிட்டு தரகு பேசி கல்யாணத்தை முடிப்பது போல் தான் இருக்கிறது, இந்த லேபர் Commissioner-ன் நிலைமையும். ஏதாவது ஒரு தொழில் தகராறு ஏற்பட்டால் முதலாளியையும் தொழிலாளி யூனியன் தலைவர்களையும் கூப்பிட்டு பேரம் பேசி, பேரம் வெற்றிகரமாக முடிந்தால் சரி, இல்லாவிடில் எங்களுக்கு இனி ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்கிறார் லேபர் கமிஷணர். இதுதான் அவரது வேலை. இப்பொழுது மயிலாடியில் ஒரு டிஸ்ப்யூட் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த முதலாளி ஒரு பெரிய பணக்காரர். அவருடைய புகையிலை தோட்டத்திலுள்ள தொழிலாளிகள் ஒரு யூனியன் ஸ்தாபிக்க முயற்சி செய்ததின் காரணமாக அதில் முன்கை எடுத்த ஆறு தொழிலாளிகளை நீக்கி விட்டார் அம்முதலாளி.

[ஸ்ரீ. வி. சங்கர்]

இதைப்பற்றி லேபர் ஆபீஸரிடம் புகார் செய்து அவர் தலையிட்டு அவர்கள், Reinstate செய்யப்பட்டார்கள். முதலாளி மறுநாள் வந்தவுடன் திரும்பவும் அவர்கள் வெளியேற்றப் பட்டார்கள். அது மாத்திரமல்ல, அம்முதலாளியும், ஏ. எஸ். பியும், போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரும் அந்த தோட்டத்திற்குச் சென்று அந்த யூனியன் பிரசிடென்டும், செக்ரட்டரியும் உட்பட 26 பேர்களை அரஸ்ட் செய்தார்கள். 13 பேர்களின் மேல் போக்குவரவே இல்லாத காட்டில் போக்குவரவுக்கு தடை ஏற்படுத்தியதாகக் குற்றம் சாட்டும், மீதி 13 பேர்களின் பேரில் Criminal Procedure code 107-ம் வகுப்பின் கீழ் Security Proceedings நடவடிக்கையும் இருக்கின்றன. அந்த முதலாளி உடனே ஐந்து ரூபாயை எடுத்துக்கொடுத்து காப்பி பலகாரம் வாங்கிவரச் சொல்லி முதலாளியும் போலீஸ் அதிகாரிகளும் காப்பி குடித்தார்கள். இவர்கள் இப்படியிருக்க, அவ்வேலைத் தொழிலாளிகள் கோர்ட்டில் பட்டினியாய் வெகு நேரம் தவித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இரவு வெகு நேரம் கழிந்த பின்னுல் ஜாமீனில் விடப்பட்டார்கள். ஆக, சட்டங்கள் பல இருந்தாலும் போலீஸ்காரர்களின் கையில்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி லேபர் கமிஷணரிடம் சென்று பேசியபோது, எப்பொழுது கேஸ் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று கேட்டதற்கு, முதலாளி ஸிலோனுக்கு போயிருக்கிருர்; இந்து வரும்படி எழுதி அனுப்பியிருக்கிறோம்; வந்த பிறகு தான் ஏதாவது செய்ய முயற்சிக்கலாம்; அதற்கு மேல் ஒன்றும் செய்ய எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொன்னுர். இது என்ன பரிதாபகரமான நிலை என்று சிந்தித்துப் பாருங்கள். உழைத்துப் போடுகிற தொழிலாளிக்கு எந்தவித பாதுகாப்பும் இல்லை. டிரான்ஸ்போர்ட் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு 150 கண்டக்டர்கள் வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு ஸ்கூல்பைனலும், பி. ஏ. யும் பாஸானவர்கள் சுமார் 12,000 பேர்கள் மனுப்போட்டிருக்கிற அளவுக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகியிருக்கிற இந்த நாட்டில், ஒரு தொழிலாளியை வேலையை விட்டுத் தள்ளினுல், ஒன்பது பேர் குறைந்த சம்பளத்துக்கு வேலைக்கு வரத் தயாராய் இருக்கிருர்கள். வேறு, உயிர்வாழ எந்தவித மார்க்கமும் இல்லை. இந்நிலையில் அமெரிக்காவில் ஸ்லேவ் டிரெய்ட் இருந்த காலத்தில், நீக்ரோக்களைப் பிடித்து விலைக்கு விற்றுக்கொண்டிருந்தபொழுது, வெள்ளைக்கார முதலாளிகளால் விலைக்கு வாங்கப்பட்ட நீக்ரோக்களின் வாழ்க்கை நிலையை விடவும் மிகவும் கேவலமாக இருக்கிறது, இந்நாட்டின் உற்பத்தியைப் பெருக்குகிற உழைப்பாளி வர்க்கத்தின் நிலை. அந்த விலைக்கு வாங்கப்பட்ட நீக்ரோ அடிமை இறந்துவிட்டால் விலைக்கு வாங்கிய முதலாளிக்கு ஆயிரம் அல்லது இரண்டாயிரம் டாலர் நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும். மற்றொரு அடிமையை வாங்க வேண்டுமானுல் இன்னும் டாலர்கள் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே அந்த அடிமை இறந்துவிடக்கூடாது என்ற அக்கறையால் அந்த முதலாளி நல்ல உணவும், உடையுமாவது கொடுப்பது வழக்கம். ஆனுல் நமது நாட்டிலுள்ள தற்போதைய நிலையில் ஒரு தொழிலா

ளியை வேலைக்கு அமர்த்திவிட்டு அவன் உழைத்துழைத்து, ஓடாய்த் தேய்ந்து, தள்ளாடி, உழைக்க உடம்பில் வலுவில்லாமல் ஆகும் போது அவனை வேலையை விட்டு தள்ளிவிடலாம். யாரும் கேட்கமுடியாது. போதுமான உணவோ உடையோ வாங்கத்தக்க சம்பளம் கொடுக்கவேண்டியதில்லை. தொழிலாளி இறந்து விட்டால் முதலாளிக்கு ஒரு காசு கூட நஷ்டமில்லை. கவலையில்லாமல் மற்றொரு தொழிலாளியை குறைந்த சம்பளத்தில் அமர்த்திக்கொள்ள முடியும். ஒரு நாளுக்கு ஒரு ரூபாய் சம்பளத்தில் ஒரு தொழிலாளியை வேலையில் ஏற்படுத்தி விட்டு அவன் உடம்பில் வலுவிருக்கும் வரை உழைத்த பின்னர், ஐம்பதும் அறுபதும் வயதானவுடன் வேலை செய்ய முடியாமல் வலுவிழந்து சாறுபோன சக்கையாக, நடைப்பிணமாக எழுந்து நடக்கமுடியாத நிலை ஏற்பட்டால் அவனை வெளியே தள்ளிவிடும்போது அவன் எங்கே போய் பிழைப்பது. அவனை பாதுகாப்பதற்கு ஒரு சட்டமுமில்லை. எங்கேயாவது Orphan Home-ல் போய்தான் கஞ்சி வாங்கிக் குடிக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. நாகர்கோவிலில் ஒரு அனுதை விடுதி இருக்கிறது. ஆனால் அங்கு இந்த ஏழைகளுக்கு கஞ்சி கிடைப்பதில்லை. நேர்மாருக அக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் தான் கஞ்சியை குடித்து வருகிருர்கள். இந்நிலையிலே நமது சர்க்கார் தொழிலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான கொள்கையை அனுஷ்டித்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதை, நமது சர்க்கார் நடத்தும் ஒரு இலாகாவாகிய டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவைப் பார்த்தால் தெரியும். அந்த இலாகாவிலுள்ள தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு மாட்டைவிட கேவலமாக, புளிமூட்டையைப் போல், தலைகணையில் பஞ்சை அடைப்பதுபோல், வண்டிகளில் ஆட்களை நெருக்கி ஏற்றி, அடியோ, வெசவோ எல்லாவற்றையும் சகித்துக் கொண்டு புட்போர்ட்டில் நின்று பல அபாயங்களையும் எதிர்நோக்கிக்கொண்டு பிரயாணம் செய்து, இச்சர்க்காருக்கு லட்சக்கணக்கில் பணம் ஈட்டிக் கொடுக்கிருர்கள். இதில் கிடைக்கும் லாபத்தில் 6¼% கூட போணஸாக இத்தொழிலாளர்களுக்கு கொடுப்பதில்லை. அந்த லாபத்தில் 13½ லட்சம் ரூபாய்க்கு உள்ள 7½% போணஸ் கொடுக்காமல், அதையும் சேர்த்து ரோடு போடுவதற்கு ஒதுக்கி, தொழிலாளிகளை வஞ்சிக்கிறது நமது அரசாங்கம். அதற்கு நேர்மாருக கொடுங்கல்லூர் மஹாராஜாவின் குடும்பத்திற்குக் கொடுக்கும் பென்ஷன் தொகை போதாது. அதற்கு வருஷத்திற்கு 50,000 ரூபாய் கொடுப்பது போதாது, கூடுதல் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறது இந்த அரசாங்கம். உழைக்கும் வர்க்கம் உண்ண உணவில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, இந்த சோம்பேறி சுரண்டல் வர்க்கத்திற்கு 50,000 ரூபாய் கொண்டு ஜீவிக்கமுடியாது; வருடத்திற்கு 60,000 ரூபாய் ஆவது கொடுக்கவேண்டும்; அதுவும் இந்த வருடம் முதல் மட்டும் கூடுதல் கொடுத்தால் போதாது; கழிந்த இரண்டரை வருடத்திற்கும் சேர்ந்து கொடுக்க வேண்டும்; அதற்காக 26250 ரூபாய் நீங்கள் அனுமதித்துத் தரவேண்டுமென்று இங்கு ஒரு Supplementary Grant-யை, இந்த சபையின் முன் அதி

[ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர்]

காரமேற்ற 15–வது நாளில் ஒரு பிரேரணையைக் கொண்டுவந்தார்கள் நமது காங்கிரஸ் மந்திரிகள். ஆனால் டிரான்ஸ்போர்ட் டிப்பார்ட்மென்ட் தொழிலாளிகளுக்கு என்னமாதிரி சம்பளம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவிலிருந்து கிடைக்கும் பணம், அப்பாவப்பட்ட தொழிலாளிகள் ரத்தத்தை வேர்வையாகச் சிந்தி பாடுபட்டு உழைத்துக் கொடுக்கும் பணமல்லவா? எட்டும் பத்தும் வருடங்களாக உழைத்துழைத்து உருக்குலைந்து நிற்கும் இந்த ஏழை Contingency cleaner களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய சம்பளம் மாதம் 40 ரூபாய். இந்த திருவனந்தபுரத்தில் ஒருவன் ஒரு ஹோட்டலில் காப்பி குடிக்க ஏறினால் குறைந்தது ஆறணாவாவது ஆகும்; இரண்டு தோசை, ஒரு வடை, ஒரு கப் காப்பி குடித்தால் அணா ஆறாகிறது. ஒருவேளை சாப்பிட, அணா பத்துவேண்டும். ஆனால் நீங்கள் கொடுக்கும் சம்பளமோ 40 ரூபாய். அதாவது சராசரி நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 1–5–4 பை ஆகிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு எப்படிப் பிழைக்க முடியும். இப்படியானால், அவன் கொள்ளையடிக்காமல் எப்படி ஜீவிக்க முடியும். இதைப்பற்றி ஒன்றும் ஆலோசிக்காமல் கொடுங்கல்லூர் ராஜாவிற்கு பென்ஷன் ரூபாய் குறைந்துபோய்விட்டது, அதை கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் இச்சர்க்காரின் புத்தியை என்னவென்று சொல்வது. இவ்வரசாங்கம், தொழிலாளிகளை நசுக்கி முதலாளிகளைக் காப்பாற்றவேண்டுமென்று நினைக்கிறது, நிதர்சனமாகத் தெரிகிறது. நாகர்கோவிலில் Electric Supply Corporation என்ற ஒன்றை குமாரசுவாமி என்றதொரு முதலாளி, பயோனியர் முதலாளி என்று சொல்லப்படுபவர் நடத்தி வருகிறார். இந்த முதலாளி ஒரு நாள் திடீரென்று ஒன்பது தொழிலாளிகளை வேலையை விட்டுப் பிரித்துவிட்டார். பிரித்து விட்டவுடன் ஒரு டிஸ்ப்யூட் ஏற்பட்டது. Conciliation Officer–டம் புகார் செய்யப்பட்டது. Conciliation பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்துகொண்டிருக்கும்போதே இன்னும் ஒரு 14 தொழிலாளிகள் பிரித்துவிடப் பட்டார்கள். தொழிலாளிகள் Strike செய்ய நிர்பந்தம் ஏற்பட்டது. 40 நாட்கள் Strike நடந்த பிறகு அப்பொழுது முதல்மந்திரியாக இருந்த ஸ்ரீ. ஸி. கேசவன் அவர்கள் ஒரு Tripartite conference யை கூட்டினார்கள். அதன் தீர்மானப் பிரகாரம்தான் Workshop–ல் Retrenchment வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று தீர்மானிக்க Chief Electrical Engineer ரை அதிகாரப்படுத்தப்பட்டது. அங்ஙனம் தீர்மானிக்கப்படுகிற வரையில் அத்தொழிலாளிகளுக்கு முழுச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு Agreement ஏற்பட்டது. அந்த Agreement–ல் பயனியர் முதலாளி முதன்மந்திரியின் முன் வைத்துத்தான் கையெழுத்திட்டார். கையெழுத்திட்டுவிட்டு கழிந்த ஜூன் 12–ம் தேதி வரையிலுள்ள சம்பளத்தைக் கொடுத்தார், அத்தொழிலாளர்களுக்கு. பின்னால் இதுவரையும் சம்பளம் கொடுக்கவில்லை. இது ஒரு Breach of agreement அல்லவா? என்று கேட்கி

றேன். இதன் மேல், அந்த பயோனியர் முதலாளியின் மேல் Prosecution நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டாமா? அப்படி ஏதாவது அவர் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதா? இல்லை. ஆனால் அந்த 39 தொழிலாளிகளும் இன்னும் தெருவில் நின்று தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அக்கேஸ் இன்னும் தீர்ந்தபாடில்லை. இதுமாதிரி எத்தனை எத்தனையோ கேஸ்கள். இவைகளுக்காக இந்த சர்க்கார் ஏதாவது செய்திருக்கிறதா? இல்லை, ஆனால் கொடுங்கல்லூர் மஹாராஜாவை வாழவைக்கத்தான் வழிகள் தேடிக்கொண்டிருக்கிறது, இவ்வரசாங்கம். ஆகவே நான் இந்த டிமாண்டை எதிர்த்துக் கொண்டு, இந்த கட்மோஷனை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று உங்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. കെ. ഭാനു: സർ, ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവശതകൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണല്ലോ ഒരു ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ പുരോഗമിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയാണു് രണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും, അതിലേക്കു ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതും. സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഒഴിച്ചു് മററെല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും, അതായതു്, റഷ്യ, അമേരിക്ക, ഇംഗ്ലണ്ടു്, ചൈന എന്നിവിടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു സംഘടനകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യയിലാകട്ടെ, ചില ഫാക്ടറികളിലല്ലാതെ തൊഴിലാളികൾക്കു് യാതൊരു സംഘടനയുമില്ല. ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികളെ ഒഴിച്ചു നിറുത്തിയാൽ, തോട്ടംതൊഴിലാളികൾ, നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ, കർഷകതൊഴിലാളികൾ എന്നീ തൊഴിലാളികൾ ഇവിടെയുണ്ടു്. അവർക്കു പറയത്തക്കവണ്ണം പ്രത്യേക സംഘടനകളില്ല. എന്നാൽ ഈ തൊഴിലാളികളെ മററുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളെപ്പോലെ സംഘടിപ്പിച്ചു് പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർ, യു. എൻ. ഒ. യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഏഷ്യൻ റീജനൽസമ്മേളനത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെയും അവരുടെ സംഘടനാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെയുംപററി പല വ്യവസ്ഥകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളുടെ അവശതാപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഓരോ തൊഴിലാളികേന്ദ്രവും സന്ദർശിച്ചു് അവരുടെ ദൈനംദിനമുള്ള ആവശ്യങ്ങളെയും അവശതകളെയും നേരിട്ടന്വേഷണം നടത്തി പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നു് അതിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തൊഴിലാളികേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കപോലും ചെയ്യുക പതിവുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. കയറിൻെറയും, കയർ ഉല്പാദനങ്ങളുടെയും വിലയിടിവുനിമിത്തം ഏകദേശം [illegible] ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലാളികൾ ഏതാണ്ടു പട്ടിണിയിലാണു് ദിവസങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതു്. കൂലിനിരക്കാണെങ്കിൽ കുറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് ഒരു കൃതാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ തൊഴിലാളികളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവ ആശ്വാസകരമല്ല. കയറിൻെറയും

[ശ്രീ. കെ. ഭാനു]

കൊപ്രായുടെയും വിലയിടിവുനിമിത്തം ചേർത്തലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ചെറിയതോതിലെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് സഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതേ അവസരത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴ, കാർത്തികപ്പള്ളി, കരുനാഗപ്പള്ളി ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും ഇതേ കാരണത്താൽ അവശതയനുഭവിക്കുന്ന അനവധി തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടു്. അവരുടെകാര്യംകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില ഇടിവും തൊഴിലില്ലായ്മയും വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ടറിയുന്നതിനു് ഒരു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധനെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെനിർദ്ദേശപ്രകാരം തൊഴിലാളികളുടെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി ഏതോ ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ പോകുന്നുവെന്നു് ലേബർ മന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും തൊഴിലാളികൾക്കു നൽകാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സഹായങ്ങൾ എന്തുതന്നെയായാലും, ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലം എന്നുള്ളതു മാറ്റി സംസ്ഥാനത്തു നിവസിക്കുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും അതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേധാവിയും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ കാണിക്കുന്ന കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥയെപ്പറ്റിയും, അതിനു ഇടംകൊടുക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിന്റെ അലസമായ മനോഭാവത്തെപ്പറ്റിയുമാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു് ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ എങ്ങനെയാണു ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു നോക്കാം. ഈ സംഖ്യയിൽ ഒരുവിഭാഗം ചില വ്യക്തികളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണു് ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതായതു് കുറെ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിനത്തിൽമാത്രം ൨൫൦൦൦ ക. ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. കാളനി വാർഡൻസ്, വെൽഫെയർ ആഫീസേഴ്സ്, വെൽഫെയർ ഇൻസ്ട്രക്റ്റേഴ്സ് ആഫീസുകീഴ്സിൽബന്ധികൾ ഇങ്ങനെ കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളതു് അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണു പറയുന്നതു്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കാൻ വച്ചിരിക്കുന്ന പണം തക്കസമയത്തു് അവർക്കു് ഉപയോഗപ്പെടരുതു് എന്നുകൂടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലുദ്യോഗസ്ഥനു് ഒരു ശാഠ്യം ഉള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. സ്റ്റൈപ്പന്റ് ഇനത്തിൽ കൊടുക്കാനുള്ള പണം മിക്കവാറും വർഷാവസാനത്തെ പരീക്ഷ കഴിയുന്നതോടുകൂടിയാണു കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

Mr. Speaker: The hon. Member got sufficient opportunity to represent all these grievances. Now, we are in the Labour Department, not in the Education Department stipends to the students.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ ലേബർ ആന്റ് മിസലേനിയസ് എന്നുള്ള ഭാഗത്തെ സ്പർശിച്ചാണു സംസാരിക്കുന്നതു്. അതിലാണു അവശസമുദായക്കാരുടെ കാര്യം കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ആ നിലയിൽ പണം ചെലവാക്കുകയുംവേണം, അത് അവശസമുദായക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഉപകരിക്കാതിരിക്കുകയുംവേണമെന്നു കരുതുന്നതായി കാണാം. ഇതിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് ഈ സമുദായക്കാർ യാതൊരുതരത്തിലും ഉയരാൻ പാടില്ലെന്ന് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഒരു ശാഠ്യം ഉള്ളതുപോലെയാണ്. കുറെ പണം ചെലവുചെയ്ത് വെള്ളംകാണാത്ത കുന്നിൻ പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുത്ത് അവിടെ കുറെ കിണർ കുഴിപ്പിക്കുകയും, കുറെ കുടിലുകൾ വയ്ക്കുകയുംചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള തുക മുഴുവൻ ലാപ്സാക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെപ്പററി ധാരാളം പരാതികൾ ഇതിനുമുൻപും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷെ ഇന്നുവരെ അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്ന് അവശസമുദായക്കാരുടെ പേരിൽ ഒരു മന്ത്രികൂടി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ സമുദായത്തിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതകൾ പറഞ്ഞാൽ അവസാനമില്ല. കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താമസിച്ചു പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്ന ഹോസ്റ്റൽസൗകര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ നിറുത്തൽചെയ്തു. മാത്രമല്ല, ആ വിവരം ഗവണ്മെൻറ് മുൻകൂട്ടി അവരെ അറിയിച്ചുമില്ല. അതിൻെറ ഫലമായി ഹോസ്റ്റൽസൗകര്യം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിച്ചുവന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഹോസ്റ്റൽ നിർത്തൽചെയ്തുകൊണ്ട് നിരാശരായി അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുകയാണ്. ഹോസ്റ്റൽ നിർത്തൽചെയ്ത വിവരം അവരെ തക്കസമയത്തു അറിയിച്ചിരുന്നുമില്ല. ഹോസ്റ്റൽ നിറുത്തിയതിനുപകരമായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയും സമയത്തു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. അതുമാതിരി തന്നെയാണ് ഈ കൊല്ലവും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സാധാരണ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ പഠിച്ചു താമസിക്കുന്നതിന് സൗകര്യപ്പെടുന്ന ഒരു തുക അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ല. ൪൫-ഓ, ൫൦-ഓ രൂപയാണ് അവർക്കു കൊടുക്കുന്നത്. ഈ തിരുവനന്തപുരംപോലെയുള്ള ഒരു പട്ടണത്തിൽ ഒരു കാളേജുവിദ്യാർത്ഥിക്ക് ൫൦ രൂപാകൊണ്ട് എങ്ങനെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? ഗവണ്മെൻറ പറയുന്നു അവർക്കു ഒരു കെട്ടിടം കൊടുക്കുമെന്ന്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഈ കെട്ടിടം കൊടുക്കുന്നതും, തുകകൾ കൊടുക്കുന്നതുമെന്നാണ്. കാളേജിൽ ചേരേണ്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്രനാളാണ് ഈ തുകയുംകാത്ത് നിൽക്കേണ്ടതെന്നറിയുന്നില്ല. ഇതിൻെറയെല്ലാം രത്നച്ചുരുക്കം എന്താണെന്നുവച്ചാൽ മററുള്ളവരെ കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഡ്ജററിൽ കുറച്ചുപണം കാണിക്കുകയും, അവർക്കു ഉപയോഗപ്രദമാകാത്തതരത്തിൽ അതിനെ ചെലവാക്കുകയും വേണമെന്നുള്ളതാണ്. ചില മാതൃകാകാളനികൾ ഇപ്പോൾ ചിലയിടത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പുറമെനിന്ന് ആരെങ്കിലും വരുമ്പോഴോ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു അയയ്ക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വരുമ്പോഴോ അവരെ കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ മാതൃകാകാളനികൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രാവശ്യം കമ്മിഷണർക്കു പണം ചെലവാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ പ്രത്യേകം ഒരു വിധ്യുക്കൂടി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അവിടവിടെയായി പുതുതായി കുറെ വെൽഫെയർകമ്മിററികൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മിററിയിൽ ൧൨ പേരാണു മെംബറന്മാർ എന്നു തോന്നുന്നു. കമ്മിററി കൂടുമ്പോൾ മെംബറന്മാർ ഓരോരുത്തർക്കും സിററിംഗ്ഫീസായി വച്ചിരിക്കുന്നത് ൫ രൂപയാണ്. ഒരു കൊല്ലം നാലുപ്രാവശ്യം ഈ ൧൧ കമ്മിററികൾ കൂടുന്നതിന് ൨൬൪൦ രൂപയോളം ചെലവാകും. ഇതൊ

[ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ]

ക്കെ കാണുമ്പോൾ എനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഗവൺമെൻറിനു് ഇക്കാര്യത്തെപ്പററി യാതൊരു എത്തുംപിടിയുമില്ലെന്നാണു്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമില്ലെന്നും, വീടില്ലെന്നും, നടക്കാൻ വഴിയില്ലെന്നും മററും അനവധി ആവലാതികൾ രണ്ടും മൂന്നും നാലുംകൊല്ലമായ കെട്ടി കിടക്കുന്ന ഒരു സമയത്തു ഒരു കമ്മിററിവച്ചു് അന്വേഷിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ കമ്മിററിയിലെ ആളുകൾ ആരെല്ലാമാണെന്നു നോക്കേണ്ടതാണു്. കുറെ നായന്മാരും പട്ടന്മാരും ഈഴവരുമാണു് മെംബറന്മാർ. ഇവർക്കു് അവശസമുദായക്കാരുടെ കാര്യത്തെപ്പററി യാതൊരു പിടിയുമില്ല. ഗവൺമെൻറിനും യാതൊരു എത്തും പിടിയുമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു് ആർ. കേശവൻനായർ: സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫു് ആർഡർ. "പട്ടന്മാർ" എന്നു പറയുന്നതു് പാർലമെൻററിയാണോ?

Mr. Speaker: It is a small matter. The Member said so without any intention.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരിക്കുന്നതിനു് ആ സമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാളെത്തന്നെ നിയമിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടന്നില്ലെന്നുവരികിൽ തന്നെയും സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളും കഷ്ടപ്പാടുകളും അറിഞ്ഞു വളർന്നിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് നല്ല നിലയിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള കഴിവും സന്നദ്ധതയും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഗവൺമെൻറു് അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: സർ, ഈ രാജ്യത്തു് കാൺഗ്രസ്സുഭരണം നിലവിൽവന്നതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി പല നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിൽ പലതും ഇന്നു നടപ്പിലാകാതിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ അത്യധികം ഖേദിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി മിനിമംവേജസ് ആക്ററു് എന്നപേരിൽ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമം ഇന്നു് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ ഫാക്ടറികളിലും തോട്ടങ്ങളിലും മാത്രം വേലയെടുക്കുന്നവരല്ല. ഭക്ഷണസാധനോൽപ്പാദനത്തിനുവേണ്ടി കായൽപ്രദേശങ്ങളിൽ ചിറകെട്ടുന്നതിനും വെള്ളംവററിക്കുന്നതിനും മററും കഠിനമായി പ്രയത്നിക്കുന്നവരായ കർഷകതൊഴിലാളികളുടെ അടിസ്ഥാന കൂലിക്കൂടി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു് യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാത്തതിൽ വളരെയധികം ഖേദിക്കുകയും എത്രയും വേഗത്തിൽ അവരുടെ അടിസ്ഥാനക്കൂലിക്കൂടി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനൊരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ അവശസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്താണു് ഇവിടെ സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടു

ള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് പ്രതിവർഷം ൩ ലക്ഷം രൂപയാണു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു നീക്കിവച്ചിരുന്നതു്. അതിനുശേഷം കാൺഗ്രസ്സു ഭരണം വന്നപ്പോൾ അതു് വർദ്ധിപ്പിച്ചു് ഈ വർഷം ൧൧,൭൦,൯൦൦ രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. മുൻ പ്രാസംഗികനായ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭരണാധികാരി അവശസമുദായോദ്ധാരണത്തിനു ചെലവാക്കാനുള്ള രൂപ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ചെലവഴിച്ചുശേഷം ബാക്കി തുക ലാപ്സാക്കിവരുന്നതായി കണ്ടുവരുന്നു. അവശസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാൾ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഈ വർഷത്തിൽ എങ്കിലും ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക ലാപ്സാക്കിക്കളയാതെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സർ, ഈ നാട്ടിലെ അവശസമുദായോദ്ധാരണത്തിൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തുപോലും ഇല്ലാതെയിരുന്ന ഒരു പ്രത്യേക രീതിയാണു് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു് അവശസമുദായക്കാരെ മതത്തിന്റെ പേരിൽ തരം തിരിച്ചിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഏതു മതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെങ്കിലും മതപരിഗണനകൂടാതെ അവശസമുദായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് മുഴുവൻ ഫീസുസൗജന്യം അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ൧൯൪൩-ൽ ആ സൗജന്യം പകുതിയായി കുറവുചെയ്തുവെങ്കിലും മററു സൗജന്യങ്ങൾ എല്ലാം അവർക്കും അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കാൺഗ്രസ്സു ഗവണ്മെന്റു വന്നപ്പോൾ എല്ലാം പിൻവലിച്ചുവെന്നുള്ള കാര്യം മനഃഖേദകമാണു്. അടുത്തകാലത്തു ഈ ഗവണ്മെന്റ് അവശസമുദായോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി പല മാററങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യത്തിൽ അവശസമുദായങ്ങളെ വളരെയധികം സഹായിക്കുന്നുവെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കാളേജു ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹിന്ദു അവശവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് മുഴുവൻ ഫീസാനുകൂല്യത്തിനു പുറമെ അൻപതു രൂപ പ്രതിമാസം സ്റൈറപ്പെന്റും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്രകാരം ഒരു ഹിന്ദു അവശസമുദായ വിദ്യാർത്ഥിക്കു് പ്രതിവർഷം ൨൦൦ രൂപവരെ ഗവണ്മെന്റു നൽകുമ്പോൾ അതേ കുടുംബത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യൻ വിദ്യാർത്ഥിക്കു് കാളേജുഫീസ് സൗജന്യം മാത്രമാണു കിട്ടുന്നതു്. ഈ ഫീസാനുകൂല്യം മാത്രം ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യൻ വിദ്യാർത്ഥി സമീപത്തു് കാളേജുകൾ ഇല്ലാതിരുന്നാൽ എങ്ങനെയാണു കാളേജുവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നതെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹിന്ദുവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് മുഴുവൻ ഫീസുസൗജന്യത്തിനു പുറമെ പ്രതിവർഷം ൪൦ രൂപയും മിഡിൽസ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ൨൫ രൂപയും, പുസ്തകവും മററും വാങ്ങുന്നതിനായി സ്റൈറപ്പെന്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ അതേ കുടുംബത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ക്രിസ്തീയവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു ക്രിസ്ത്യാനിയാണെന്നപേരിൽ യാതൊന്നും സ്റൈറപ്പെന്റായി നൽകുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വെറും പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. ഈ വിധം ഈ രാജ്യത്തു് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ വളരെ പക്ഷപാതപരമായ ഒരു നയമാണു് ഗവണ്മെന്റ്

[ശ്രീ. പി. ചാക്കോ.]

അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നാമമാത്രമായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസാനുകൂല്യംതന്നെ പ്രയോജനകരമാകാത്ത വിധമാണ് ഇന്നത്തെ ചില നിയമങ്ങൾ. ഹിന്ദുവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥിക്കു പഠിക്കുന്നതിന് നല്ല സാഹചര്യം ഇല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കി ഗവണ്മെൻറ് ഒരു പ്രാവശ്യം തോററാലും ആനുകൂല്യം നൽകുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതേ സാഹചര്യത്തിൽ വളരുന്ന ക്രിസ്ത്യൻവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വിദ്യാർത്ഥി തോററാൽ അവന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസാനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ്. ഇന്നു വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരിൽ തോൽക്കാതെ പഠിച്ചു ജയിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളവർ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. പഠിക്കുന്നതിനും മററും വേണ്ടത്ര സൗകര്യമില്ലാത്ത സാധുക്കളായ കുട്ടികൾ ചിലപ്പോൾ ഒരു ക്ലാസ്സിൽ തോററ എന്നുവരാം. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നതു് വളരെ വേദനാജനകമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അവശസമുദായങ്ങളെ ഹിന്ദുവെന്നോ ക്രിസ്ത്യാനി എന്നോ ഉള്ള യാതൊരു വ്യത്യാസവും പാടില്ലെന്ന് ഇൻഡ്യൻഭരണഘടനയിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ പ്രൈംമിനിസ്റ്റർക്കു സമർപ്പിച്ച ഒരു നിവേദനത്തിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിലെ പ്രസക്തഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ സഭയുടെ അറിവിലേക്കായി വായിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

> "It appears that there is a certain amount of misunderstanding about the correct position. Your deduction that all Stae Aid and Facilities are going to be confined only to those scheduled caste members who profess Hinduism is completely wrong. The President has not decided any such thing by the order by him under article 341 of the Constitution. The enumeration of the scheduled castes among Hindus is mainly for purposes of reserving seats for their representatives in Parliament and State Legislatures. It has nothing to do with aid and facilities. Article 16 (4), 46 and 340 (1) of the Constitution make it very clear that "all State Aid and Facilites" are to be given not only to members of the Hindu scheduled castes, but also equally to all other educationally and socially backward classes, whether they profess Hinduism, Christianity, or any other religion ; only in the matter of reservation of seats, no person who professes a religion other than Hinduism shall be deemed to be a member of the scheduled castes."

ഈ വിധത്തിൽ എല്ലാ സ്റ്റേയിററ് എയിഡും ഫെസിലിററീസും മതപരമായ പരിഗണനകൾ കൂടാതെ കൊടുക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഇക ക്രിസ്ത്യൻവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അവശവിദ്യാർത്ഥികൾക്കുകൂടി നൽകു. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് എട്ടുവർഷക്കാലത്തേക്കുകൂടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സൗജന്യത്തിനും ഭരണഘടന ൧൬(൪) അനുസരിച്ച് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് പ്രാതിനിധ്യത്തിനും അവരെക്കൂടി അർഹരാക്കിത്തീർക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : ഒരു പ്രത്യേക ജനവിഭാഗത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ ഉന്നമനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാണ് പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണവകുപ്പ് എന്നൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയതു്. എന്നാൽ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആശാസ്യമായതരത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചെലവിലേക്കായി ഒരു നല്ല തുക നീക്കിവയ്ക്കുമെങ്കിലും അവർക്ക് അതുമൂലം യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം മാത്രമാണ്.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ സാധാരണയായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്തുവന്നിരുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഇപ്പോഴും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ കഴിയും. ഏതാണ്ട് വർഷാവസാന പരീക്ഷവരെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കു ലഭിക്കുമെന്നു് പാവപ്പെട്ട രക്ഷകർത്താക്കന്മാർ വിചാരിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഹൈസ്കൂളുവരെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇരുപ[illegible]ിയഞ്ചും നാൽപ്പത്തും രൂപവീതം കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതു് അതാതുവർഷത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതിനു് വളരെ അധികം പരാതികൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റദ്ധ്യക്ഷനും മന്ത്രിക്കും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ അയച്ചിട്ടുള്ള പരാതികളെപ്പററി എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുകയൊ, ശരിയായ മറുപടി അയച്ചുതരികയോ, ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയുടെ അറിവിലേക്കായി ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അവശസമുദായത്തിന്റെ സാമൂഹ്യമായ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഒരു നിയമനിർമ്മാണംതന്നെ നടത്തിയതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽനിന്നും തീണ്ടലും മററും മാറിയിട്ടില്ല. തൻമൂലം ഇന്നു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ പലേ അവശതകളും അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരുപക്ഷെ കാൺഗ്രസ്സ് ബഞ്ചുകളിൽ ഇരിക്കുന്നവർ ഈ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ കണ്ണടച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുമെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അവരെ തെരഞ്ഞെടുത്തയച്ച നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ചു നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും, അവരുടെ സ്വന്തം സ്ഥലത്തുപോലും ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ കണ്ണടച്ചിരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു് വളരെ ഉച്ചൈസ്തരം ഉൽഘോഷിക്കാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂമിവിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ച്, കർഷകർക്ക് കൃഷിക്കായി ഭൂമി വിഭജിച്ചുകൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ[illegible] ശതമാനം ഭൂമി ഇവിടത്തെ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കായി വിഭജിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ഒരു പ്രസ്സ് നോട്ടുതന്നെ ഇറക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്നോളം അങ്ങനെ അവർക്കു ഭൂമി ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനായി അവരുടെയിടയിലുള്ള കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും അവരുടെ

[ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ]

യിടയിൽ അക്ഷരാഭ്യാസം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും അതിനുവേണ്ടി ഈ പ്രത്യേക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി പയൽ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് പയൽസ്കൂളുകൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ തുടങ്ങുന്ന ഒരു പതിവും ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലക്കാലമായി പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ കുടിൽ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് ഗ്രാൻറായി ഒരു തുക കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതു് ഇല്ലാതാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ഈ പയൽസ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരല്ലാത്ത ആളുകളിൽനിന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന ഒരു പതിവും ഉണ്ടു്. അതായതു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരിൽ പരീക്ഷായോഗ്യത കുറവായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നാണു് അതിനു് സമാധാനമായി പറയുന്നതു്. ഇന്നു് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സിലബസ്സു് അനുസരിച്ചുതന്നെ പഠിപ്പിക്കാൻ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരെത്തന്നെ നിയമിക്കാൻ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും മററു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ പയൽസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരായി നിയമിക്കുന്നു. തന്മൂലം വളരെ അധികം സാധുക്കൾ ഇന്നു് ജോലിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വെക്കാൻ സാധിക്കും. അതു മാത്രമല്ല സ്കൂൾ തിരുവനന്തപുരത്താണെങ്കിൽ ചേത്തലയിലുള്ള അദ്ധ്യാപകനെയാണു് ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ ചേത്തലയിലുള്ള സ്കൂളിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ആളിനെ; അങ്ങനെ പരസ്പരം സ്ഥലംമാററം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വളരെ അധികം വൈഷമ്യങ്ങൾക്കിടയാകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള മാററിമറിക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും ഈരാജ്യത്തു മാത്രമെ കാണാൻ സാധിക്കയുള്ളു.

പ്രത്യേകമായും സാമൂഹ്യമായും ഉള്ള ഇവരുടെ വ്യാവസായികമായ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് പിന്നോക്കസമുദായ പരസ്പര സഹായസംഘങ്ങൾ ഓർഗനൈസു് ചെയ്യണമെന്നും ഈ സഹകരണസംഘങ്ങൾമുഖേന കൃഷി, വ്യവസായം മുതലായവ വികസിപ്പിക്കണമെന്നും ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു കോവാപ്പറേററീവു് ഇൻസ്പെക്ടരെ വക്കചെയ്യുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എത്ര സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ പ്രായോഗിക പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ആ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിച്ചിട്ടുള്ള ഞങ്ങൾക്കുകൂടി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

സർ, ഈ രാജ്യത്തു് പല കാളനികൾ ഉണ്ടെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ഈ തിരുവനന്തപുരത്തിനടുത്തുള്ള വട്ടിയൂർക്കാവു് അഞ്ചാമട കാളനി എന്നൊരു കാളനിയുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ചിട്ടയുമില്ലാത്ത രീതിയിലാണു് കാളനിയിലെ ഭരണം നടന്നുവരുന്നതു്. ഈ കാളനികളിൽ താമസിക്കുന്ന അധഃകൃതരായ ആളുകളെ എല്ലാവിധത്തിലും ചൂഷണം ചെയ്യുകയും അങ്ങേയററം മർദ്ദിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നതിനു് വളരെ അധികം ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

അഞ്ചാമട കാളനിയിലെ വാർഡൻ ഒരു സ്ത്രീയുടെ ചാരിത്രഭംഗം വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചതായും പോലീസിൽ കേസ്സെടുത്തതായും അറിയുന്നു. ഇത്തരം പല സംഭവങ്ങളും ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ പ്രസ്താവിക്കാൻ എനിക്കുകഴിയും. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് പട്ടികജാതിക്കാരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ലീഡറായിരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി ഈ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട ഒരാളെ മന്ത്രിസഭയിലെടുക്കുകയുമുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ആ ഒരൊററ സംഗതികൊണ്ടു് രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണുകയാണു ചെയ്തതു്. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിൽനിന്നു രണ്ടു മന്ത്രിമാരെ എടുത്തു എന്നും, പിന്നോക്കസമുദായക്കാരിൽനിന്നും ഒരു മന്ത്രിയെ എടുത്തു് പിന്നോക്കസമുദായത്തിൻെറ മന്ത്രിയായി അവരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുമാണു്.

സർ, ഇതിനുമുമ്പു പല അവസരങ്ങളിലും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ൨൦ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശപ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നും മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു് പട്ടികജാതിക്കാർക്കു് ഒരു മന്ത്രിയെ കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ പട്ടികജാതിക്കാരെ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ വശത്താക്കാമെന്നു് മന്ത്രിമാർ വിചാരിച്ചാൽ അതു നടക്കുകയില്ലെന്നുള്ള വിവരം അവർ ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. (ബെൽ)

<u>ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி:</u> ஸர், சமயமோ மிகவும் சுருக்கம். இந்த ஐந்து நிமிடத்தில் நமது தேசத்தின் ஒரு பிரதான இலாகாவாகிய இந்த லேபர் இலாகாவைக் குறித்து எவ்வளவு தூரம் பேச முடியுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் பேசி முடிக்கலாமென்று நினைக்கிறேன். ஸர், இப்பொழுது இவ்வரசாங்கத்திலிருக்கும் இக் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, இந்நாட்டிலுள்ள முதலாளிச் சமூகத்தின் அவசியங்களை நிறைவேற்றி வைப்பதற்குள்ள கொள்கையைத் தவிர வேறொரு கொள்கையும் இருக்கிறதாகத் தெரியவில்லை. இங்கு ஒரு தொழில் இலாகா இருக்கிறது. லட்சக்கணக்காக தொழிலாளிகள் உழைத்துழைத்து உருக்குலைந்து நிற்கும் இந்த தொழிலாளிவர்க்கத்திற்கும், இத் தொழிலாளிகளை சுரண்டிப் பிழைக்கும் முதலாளித்துவ வர்க்கத்திற்கும் இடையே ஏதாவது தொழில் தகராறு ஏற்பட்டால் அதற்கு ஒரு சமாதானம் செய்து வைக்க மாத்திரம் தான் இந்த தொழில் இலாகா வைத்துக்கொண்டிருக்கப் படுகிறதென்று நாங்கள் கருதுகிறோம். இங்கு தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டி சில சில்லறை சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ட்ரெயிட் யூனியன் ஆக்ட், இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் போன்ற சட்டங்கள் இருந்தபோதிலும் அச்சட்டங்கள், சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் கூறினார்கள். இங்கு ஒரு லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் இருக்கின்றது. ஷாப் ஆக்ட் வேறு இருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் இருக்கிறது. Factory ஆக்ட் வேறு இருக்கிறது. இவ்விதமாக பல ஆக்ட்டுகள் நிலவில் இருந்த

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

போதிலும் அவைகள் ஒன்றும் சரிவர நிறைவேற்றப்படவில்லை. இந்த ஷாப் ஆக்ட் பிரகாரம் இந்த ராஜ்யத்தில் ஏன், நமது தலைநகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் போதுமே, இங்கு என்ன நடக்கிறது? 8 மணி நேரத்திற்கு கூடுதலாக அல்லாமல் எந்த கடைச்சிப்பந்திகளுக்காவது 8 மணிநேர வேலை கழிந்தவுடன் வீட்டிற்கு போக முடிகிறதா? என்று பாருங்கள். இதைப் பற்றி இங்குள்ள கடைச்சிப்பந்திகள் எத்தனை எத்தனையோ தடவைகள் முறையிட்டும், இந்த தலைநகரத்திலேயே இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் இருந்தும் கூட, இது பற்றி ஒரு நடவடிக்கையும் எடுத்தது கிடையாது. இதுமாதிரி வேறு எங்கும் நடப்பதில்லை. முதலாளிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் இச் சட்டங்களை மீறுவதோடு மாத்திரமல்ல, இச் சட்டங்களை குப்பைத் தொட்டியில் எறிகிறார்கள். ஒரு தொழில் தகராறு ஏற்பட்டு சமரசப் பேச்சு நடக்கும்போது கூட தொழிலாளிகள், வெளியே தள்ளப்படுகிறார்கள். இந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு இப் பாக்டரி ஆக்ட் பிரகாரம் ஏதாவது நீதி கிடைக்கின்றதா? இல்லை. இந்த பாக்டரி ஆக்ட் பிரகாரம் உள்ள லீவ் வசதி கூட மறுக்கப்படுகிறது, இத் தொழிலாளிகளுக்கு. இதையெல்லாம் கவனிப்பதற்கென இருக்கும் இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் இதைப்பற்றி ஒன்றும் கவனிப்பது கிடையாது. இந்நிலையில் தொழிலாளிகளால் என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்கிறேன். இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் இருப்பது, முதலாளிகளுக்கு மிகவும் சௌகரியமாய் இருக்கிறது. ஸர்; கன்னியாகுமரி முதல் திருச்சூர் வரை எத்தனை எத்தனையோ தொழிலாளி சமரங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதில் நமது அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? தொழிலாளித் தலைவர்கள் மீது 107-ம் வகுப்பு பிரயோகிக்கப்படுகிறது. அத் தொழிலாளித் தலைவர்கள், இந்தச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களா என்று கூடப் பார்க்காமல் அவர்களைப் பிடித்து சிறையில் தள்ளுகிறார்கள். முதலாளிமார்களின் மேல் கூட நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு கிளாஸ் இருக்கிறது. ஆனால் இதுவரை ஒரு முதலாளியைக் கூட தண்டித்தது கிடையாது என்று மிகவும் வெட்கத்துடன் சொல்லிக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எங்கள் தென் திருவிதாங்கூரில் ஒரு டாட்டா இருக்கிறார். அவர் தான் பயோனியர் முதலாளி. அவருடைய மோட்டார் சர்வீஸில் ஆனாலும் சரி, அவருடைய Electric Supply கார்ப்பரேஷனில் ஆனாலும் சரி, அல்லது அவருடைய எஸ்டேட்டிலானாலும் சரி, அங்குள்ள தொழிலாளிகள் ஒரு சங்கமாகச் சேர்ந்தால் உடனே அத் தொழிலாளிகள், அங்கிருந்து நீக்கம் செய்யப்படுவார்கள். தொழிலாளிகளுக்கு சங்கம் அமைக்கவோ அல்லது ஒரு சங்கமாகச் சேரவோ உரிமை இல்லையா என்று கேட்கிறேன். அங்ஙனம் அவர்கள் ஒரு சங்கம் அமைத்தால் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்கிறார்கள் என்றால், பின் எதற்காக இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் இங்கு இருக்கிறது? டிரேயிட்யூனியன் ஆக்ட் போன்ற ஆக்ட்டுகள் பின் எதற்காக இருக்கிறது? இப்பொழுது

அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியின் இலட்சியம் ஒரு வெல்பெயர் ஸ்டேட்டை (Welfare State) சிருஷ்டிப்பது என்று சொல்கிருர்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைத் போக்க வேண்டியது ஒரு Welfare State-ன் பொறுப்பாகும். வேலை இல்லாத் திண்டாட்டத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்ட அலவன்ஸ் கொடுக்கவேண்டியது அவர்களுடைய பொறுப்பாகும். இப்பொழுது ஆலப்புழையில் கயர் தொழிலாளிகள் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். ஏன்னும், நமது நாட்டின் செல்வத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய, லட்சக்கணக்கில் ரூபாய் வருமானம் ஈட்டித்தரும், மீன்பிடி தொழிலாளிகள் இன்று வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். தொழிலாளிகளின் நிலைமை இங்ஙனம் இருக்கும்போது ஒரு கண்துடைப்பு டிப்பார்ட்மென்டாக எதற்கு இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் இருக்கிறது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் பணம் இல்லை பணம் இல்லை என்று சொல்கிருர்கள். கோடிக்கணக்கில் பணமுள்ள பல எஸ்டேட் முதலாளிகள் இருக்கிருர்கள் இந்நாட்டில். ஏன் அவர்களிடமிருந்து பணத்தை எடுக்கக் கூடாதென்று நான் கேட்கிறேன். நம் நாட்டில், எஸ்டேட்களில் வேலை பார்க்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் சுமார் மூன்று லட்சம் பேர்கள் இருக்கின்றுர்கள். அவர்கள் மிருகங்களைப் போன்று வாழ்க்கை நடத்துகிருர்கள். அவர்களது வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த இந்நாட்டில் ஏதாவது சட்டங்கள் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். இவ்வரசாங்கத்தார் நடத்தக்கூடிய டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவை எடுத்துக்கொள்வோம். அங்கு என்ன நடக்கிறது? இதர இடங்களில், மதராஸ், ஹைதராபாத், பம்பாய், போன்ற இடங்களில் என்ன நடக்கின்றது? ஹைதராபாத் போன்ற இடங்களில் அங்குள்ள டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளிகளுக்கு சென்ட்ரல் பே கமிஷனின் அளவில் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே மாதிரி எங்களுக்கும் வேண்டுமென இங்குள்ள டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளிகள் மூன்று வருடங்களாக கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிருர்கள். இந்த இலாகா மூலம் வருடமொன்றிற்கு 20-ம் 25-ம் லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வந்தபோதிலும் இவ்விலாகாவிலுள்ள தொழிலாளிகளுக்கு சம்பளம் உயர்த்தப்படுகிறதா? என்று கேட்கிறேன். இந்தச் சர்க்கார் அவர்களை, அந்த தொழிலாளிகளை முதலாளித்துவ மனோபாவத்தில் தான் நோக்குகிருர்கள். இந்த தொழிலாளிகளிடையே, அவர்களின் நலனுக்காக யார் முன்கை எடுத்து வேலை செய்கிருர்களோ அவர்களை, நாகர்கோவில்காரனுய் இருந்தால் அவனை பறஆர்க்கும், திருவனந்தபுரத்துக்காரனுய் இருந்தால், அவனை ஆலுவாய்க்கும், கொல்லத்துக்காரனுய் இருந்தால் அவனை மாட்டுப்பட்டிக்கும் ஸ்தலம் மாற்றுகிருர்கள். மாட்டுப்பட்டி எங்கிருக்கிறதென்றுல், அது பீர்மேட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒரு மலம்பிரதேசமாகும். இப்படியா ஒரு Welfare State-ல் செய்வார்கள்? மேலும், டிரான்ஸ்போர்ட்டில் இருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திலிருந்து 10 லெட்சம் ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன், ரோடுகள் நன்ருக்குவதற்கு என்று ஒதுக்கிவைத்திருக்கிருர்கள். ரோடுகள் நன்ருக்குவதற்கு பி. டப்ளியு. டி. இல்லையா

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

அந்த வருமானத்தை ஈட்டிக்கொடுக்கும் ஏழைத் தொழிலாளிகளின் போனஸிலிருந்தா இந்த பணத்தை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் எப். ஏ. ஸி. டி. (F. A. C. T.) எப். ஐ. டி. (F. I. T.) ஸிமென்ட் பாக்டரி முதலாளித்துவத்திற்கு 30 லட்சம், 50 லட்சம் என்று ரூபாய்களை லோன் கொடுக்க இவ்வரசாங்கம் முன்வருகிறது. முதலாளிமார்களை சகாயிப்பதற்கு இவ்வரசாங்கம் தயாராய் இருக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளிகளின் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்டோ அல்லது இந்த சர்க்காரோ ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறதா? (பெல்). ஸர், ஒரு காரியம் கூட சொல்லிவிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

"Mill Worker's Union, Alagappa Textiles Workers arrested released on bail stop Replaced the machines removed. Stop Bar immediately to be removed"

அழகப்பா டெக்ஸ்டைல்ஸ்-ல் மெஷின்களை மாற்றுகிறார்கள் என்பதற்காக வேலையில்லாத திண்டாட்டம், பல தொழிலாளர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதிலும் இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட், முதலாளியின் மேல்தான் சலுகை காட்டுகிறது. இதுதானா லேபர் டிப்பார்ட்மென்டின் கொள்கை? ஆக எங்களுக்கு இந்த லேபர் டிப்பார்ட்மென்டில் நம்பிக்கை கிடையாது என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: കാര്യക്ഷമതയില്ലാതെ നടക്കുന്ന ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചു് രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അമിതാദായം എടുക്കുന്ന മുതലാളി

[4 P. M.]

കളും തൊഴിലാളികളുമായി ഇന്നു് ധാരാളം സംഘട്ടനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. തൊഴിലാളികൾ വാസ്തവത്തിൽ യാതൊരു ഗവണ്മെന്റിനേയും തകിടം മറിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഉള്ളവരല്ല. തൊഴിലാളികളും മുതലാളിമാരും ഗവണ്മെന്റുമായി ചേർന്നു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള അവാർഡു് ഇതുവരെയും യാതൊരു വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതു് ഒരു നിയമംകൊണ്ടു് തടയേണ്ടതാണു്. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു തൊഴിൽകുഴപ്പം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു മാത്രം പ്രയോജനമില്ല. പല നിയമങ്ങളും ഇന്നു് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവിലുണ്ടു്. പക്ഷെ ആ നിയമങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു് ഞാൻ ഖേദപൂർവം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്നു് പല വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും ഈ നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. സർ, ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വനജാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽ ജോലിയുള്ള ഒരു സ്ത്രീ പ്രസവാവധിക്കപേക്ഷിച്ചിട്ടു് അവിടത്തെ അധികാരികൾ അതു നിഷേധിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. സർ,

ഫാക്ടറി റൂംസിലും മറ്റെല്ലാം നിയമങ്ങളിലും പ്രസവാവധി അനുവദിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അങ്ങനെ പ്രസവാവധി നിഷേധിച്ചിട്ടും ഈ ഗവണ്മെന്റ ആ വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർ, ചിലപ്പോൾ ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വിജയിക്കുന്നുണ്ടു് എന്ന സംഗതി ഞാൻ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇങ്ങനെ വിജയിക്കുന്നതു് അതിന്റെ കാര്യക്ഷമതകൊണ്ടല്ലെന്നും എന്നാൽ തൊഴിലാളികൾ, ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കൊണ്ടു് ഒന്നും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വിചാരിച്ചു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു് വഴിപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുമാണു. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ ഇന്നും ഒരു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി സ്ഥിതിചെയ്യുകയാണു്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി ഉയർത്താമെന്നു് അന്നത്തെ ലേബർ മന്ത്രി പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഇന്നും അതു് ഒരു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിത്തന്നെ തുടരുകയാണു്. മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ നിലവച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ലേബർ കമ്മീഷണരെയും അസിസ്റ്റന്റ കമ്മീഷണരെയും മാററി നിറുത്തിയാൽ അവിടെയുള്ള മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടോയെന്നു് സംശയമാണു്. മുതലാളിമാരുടെ ദയവിലാണു് ലേബർകമ്മീഷണക്കും കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്. മുതലാളിമാരെ അനുകൂലിച്ചില്ലെങ്കിൽ ലേബർകമ്മീഷണക്കു് യാതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണു് ഇന്നു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടായാൽ. അതു്, മുതലാളിമാർ നടപ്പിൽ വരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത നിലയിലാണു് ഇന്നത്തെ നിയമങ്ങൾ ഉള്ളതെന്നു് ലേബർ മന്ത്രി പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. പല അവാർഡുകളും അതു എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ കടലാസിലെ മഷി ഉണങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ മുതലാളിമാർ പിച്ചി ചീന്തിക്കളയുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. ഞാൻ ഇങ്ങനെയുള്ള അവാർഡുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തയാറായ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ കുറെക്കൂടി ശ്രദ്ധചെലുത്തണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. വേറൊരു ഉദാഹരണംകൂടി ഞാൻ പറയാം. സീതാറാം മിൽസിലെ തൊഴിൽക്കുഴപ്പം സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടു മൂന്നു അവാർഡുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഒന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികൾ അവാർഡു് അനുസരിച്ചുള്ളതു് കിട്ടാൻ വേണ്ടി പണി മുടക്കി. അതനുസരിച്ചു് ഉടമസ്ഥന്മാർ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല, ഞാൻ പറയുന്നതു് ഗവണ്മെന്റ ഈ അവാർഡു് അനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ നടത്താൻ മുമ്പോട്ടു വരണമെന്നാണു്. ഏതെങ്കിലും തൊഴിൽശാലയിൽ അവശതകളുള്ള തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെവച്ചു് മുതലെടുക്കുവാൻ ചില രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു് യാതൊരു രക്ഷയും ഇല്ല. ഏതെങ്കിലും തൊഴിൽ ശാലയിൽ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടുകയാണെങ്കിൽ അതിനു നടപടി നടത്തുകയും,

[ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ]

ലാക്കപ്പെട്ടു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു് തൊഴിലില്ലാതെയിരുന്ന കാലത്തു് അവർക്കു് കിട്ടുവാനുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെന്റു മുമ്പോട്ടുവരേണ്ടതാണു്. ലേബർ മന്ത്രിയെ എനിക്കു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒന്നു അനുമോദിക്കുവാനുണ്ടു്. പത്തു പതിനെട്ടു് തൊഴിൽശാലകളിൽ ഇങ്ങനെ തൊഴിലില്ലായ്മനിവേദനം നൽകുവാൻ അദ്ദേഹം വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇനിയും വേണ്ടതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

മിനിമം വേജസിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് എനിക്കു് ഒന്നു പറയുവാനുണ്ടു്. മിനിമം വേജസല്ല ഇപ്പോൾ വേണ്ടതു് ഫെയർ വേജസാണു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. ഓരോ തൊഴിലാളികൾക്കും മര്യാദയായി ജീവിക്കുവാനുള്ള അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യവും നൽകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതിലേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള വേതനവും അവനു ലഭിക്കണം. ഇവിടെ വളരെയധികം വിമർശനങ്ങൾ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചു് വന്നിട്ടുണ്ടു്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് തൊഴിൽകുഴപ്പത്തിൽ ഇടപെടുന്നു. രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ ഇതിനെവച്ചു് മുതലെടുക്കുവാൻ നോക്കുന്നു. ഇതിനൊന്നിനും ഇടകൊടുക്കരുതു്. ഇതുപോലെ തന്നെ മോട്ടാർ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്കു് ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് എട്ടുമണിക്കൂർ മാത്രമേ അവരെക്കൊണ്ടു് ജോലി ചെയ്യിക്കാവൂ എന്നു് വ്യവസ്ഥയുള്ളപ്പോൾ പത്തും പന്ത്രണ്ടും മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞാലും അവരുടെ ജോലി ചിലപ്പോൾ തീരുന്നില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റു് വേണ്ട ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിലാളിനയത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു ജന്മികളുടേയും മുതലാളികളുടെയും സ്വത്തുക്കൾക്കു സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ ഏകസ്വത്തായ പ്രയത്നത്തിനു് യാതൊരു സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥകളും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു ദിവസം രാവിലെ തൊഴിലാളികൾ വ്യവസായശാലകളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ, നിങ്ങൾക്കു് ഇന്നു് ജോലിയില്ലെന്നു പറയുവാൻ മുതലാളിമാർക്കു് വ്യക്തമായ അവകാശങ്ങളുണ്ടു്, അധികാരങ്ങളുണ്ടു്. അതു് ശരിയായിത്തന്നെ നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇന്നു് വ്യവസായശാലകളിൽനിന്നു നൂറു നൂറുകണക്കിനു തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാത്തവരായി വെറുതെ അലഞ്ഞു നടക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി ലേബർമന്ത്രിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. സർ, ഈ സ്റ്റേറ്റിനുകൂടി പങ്കുള്ള എഫ്. എ. സി. റ്റി-യിൽനിന്നു് ജോലി ചെയ്തുവന്നിരുന്ന അഞ്ഞൂറിലധികം തൊഴിലാളികൾ ഇന്നു് തൊഴിലില്ലാതെ അലഞ്ഞു നടക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ പെരിങ്ങൽകുത്തിൽ അഞ്ഞൂറിലധികം തൊഴിലാളികളെ ഇന്നു് പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതവൃത്തിക്കു ഒരു പ്രധാന ഘടകമായിരുന്ന കയറുവ്യവസായം ഇന്നു് അധഃപതിച്ചു കിടക്കുകയാണു്. അഞ്ചുലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ പട്ടിണി മരണത്തിന്റെ വായിൽ അകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഇന്നു് അറിയപ്പെടുന്നതു്. ഏകദേശം

രണ്ടുലക്ഷത്തിലധികമുള്ള നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണിക്കാരായിരിക്കുന്നു. ഇതിലെല്ലാം ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി നിഷേധിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളായാലും ശരി, ഏതു തൊഴിലാളികളായാലും ശരി അവരുടെ സങ്കടപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി ജാഥ വരുന്നതു് ഇന്നു് ഇവിടെ നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണു്. തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ ഇത്ര ഭയങ്കരമായിരുന്നിട്ടും അവർ ജാഥയായിവന്നു് വിവരം അറിയിച്ചുകൂടായെന്നു പറഞ്ഞു് ഇവിടെനിന്നും നാലു ഫർലാംഗിനപ്പുറത്തുവരെ നിരോധിച്ചു നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നെയുള്ള വേലികൾ കെട്ടിക്കൊണ്ടു് അവരുടെ അവശതകൾക്കു ന്യായമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാതെ അവർക്കു പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും നൽകിക്കൊണ്ടു് സ്വസ്ഥമായിരുന്നു ഈ വിധത്തിൽ ഭരണം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാമെന്നു് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സ്നേഹിതന്മാരെ, നിങ്ങൾക്കു് തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി. നേരായ ഗതിയിൽനിന്നും നിങ്ങൾ വളരെദൂരം കടന്നുപോയിക്കഴിഞ്ഞു എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. വ്യക്തമായ ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു് ഗവണ്മെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുണ്ടു്. പുനലൂരിലെ പ്ലൈവുഡ്ഡ് ഫാക്ടറി ഗവണ്മെന്റിന്റേതാണു്; അതിൽ ഗവണ്മെന്റാണു് മുതലാളി. അതിലെ തൊഴിലാളികളുമായുള്ള ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെന്റുതന്നെയാണു് ലംഘിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ എന്നു പറഞ്ഞാൽ മുതലാളിമാരുടെ താല്പര്യത്തെ രക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിട്ടാണു് തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികൾക്കു അവരുടെ ഇടപെടൽകൊണ്ടു യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറയാം.

ലേബർമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ൩൫ ലക്ഷം രൂപ റിലീഫ്‌വർക്കിനു് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. ഈ തുക അവിടത്തെ വിപുലമായ ദുരിതപരിഹാരത്തിനു് തീരെ അപര്യാപ്തമാണു്. തൊഴിലാളികളുടെ ഏകധനമായ പ്രയത്നത്തിനു് യാതൊരു സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥയും ഇല്ലെന്നാണു് ഇതു തെളിയിക്കുന്നതു്. ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് ഒരു നയമുള്ളതു് തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണു്. വയലാർ-പുന്നപ്ര കേസ്സിലെ സഖാക്കളെ മോചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഇരിക്കേണ്ട മൂന്നു ഐ. മു. എം. എൽ. ഏ. മാർ ജയിലിലാണു്. പത്തുമല വെടിവയ്പിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുകയില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉത്തമതാൽപ്പര്യത്തിനെതിരാണിതെല്ലാം. ഇവരെല്ലാം ശിക്ഷതീരുമ്പോൾ പുറത്തുവരുമെന്നാണു് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർപോലും പറയുന്നതു്. സർ, ജയിലിൽപ്പാർത്തു് തഴക്കമുള്ളവർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന വസ്തുതയാണിതു്. ജയിലിൽക്കിടക്കുന്ന കള്ളനും കൊലപാതകിക്കും ഈകാര്യം അറിയാം. ഈ വസ്തുത വിളിച്ചുപറയാൻവേണ്ടി ഒരാൾ നിയമജ്ഞനോ, ചീഫ് മിനിസ്റ്ററോ ആകേണമെന്നില്ല. ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സാരത്തെതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണു്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വത്തിനു് സമരം ചെയ്യുയെന്നതിൽ കവിഞ്ഞൊന്നും ഈ കൂട്ടർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

മരാമത്തുപണി, ദുരിതനിവാരണം എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടു്. ആലപ്പുഴ-ചേർത്തല തോട്ടുവെട്ടു് എന്നുകേട്ടാൽ ൧൬ മൈൽ നീളത്തിൽ തോടു

[ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ]

വെട്ടു നടന്നുവെന്നാണ് തോന്നുക. വടക്കു നാലു മൈൽ തോടു വെട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. തെക്ക് നാലുമൈൽ വേലതീർന്നു. ഇനി അഞ്ചുമൈൽ തോടുണ്ടു്. അതിന്റെ മുകൾപ്പുരപ്പിലെ വേലതീർന്നു. ഇങ്ങനെ കഷ്ടിച്ചു അഞ്ചു മൈലുള്ള മുക്കാൽ തോടുവെട്ട് വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ വലിയ പരസ്യം നടത്തുന്നതു്. ചെയ്യുന്നതിൽ കവിഞ്ഞുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണംകൊണ്ടു് തൊഴിലാളികളുടെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടാമെന്നു കരുതേണ്ട. കയർതൊഴിലാളികൾ പട്ടിണി മരണത്തിലേയ്ക്കു പോകാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവർമ്മെന്റിന്റെ മറുപടി പട്ടിണിമരണമില്ലെന്നാണ്. സർ, ചേർത്തലയിലും അമ്പലപ്പുഴയിലും പട്ടിണിയില്ലെന്നു കഴിഞ്ഞദിവസം ലേബർമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ, കഴിഞ്ഞകാലത്തു് തൊഴിലാളിപ്രവർത്തനം നടത്തിയ എന്റെ സ്നേഹിതനല്ല, അതിനുപകരം കാലൻ ഇവിടെ വന്നുനിന്നു കള്ളക്കണക്കു പറയുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നിയതു്. അദ്ദേഹം അവരുടെ അവശതകൾ നേരിട്ടന്വേഷിച്ചശേഷമല്ല ഇവിടെ ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി, തൊഴിലാളികളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിച്ചു സഹകരണ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി അവരെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻവേണ്ടി തയ്യാറാകേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ ഗവർമ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാവുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് അവരെ സഹായിക്കുവാനുള്ള യാതൊരു പരിപാടിയും ഗവർമ്മെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. നേരെമറിച്ച് മുതലാളിമാരുടെ പ്രയത്നത്തിന് സംരക്ഷണം നൽകുവാൻ ഗവർമ്മെന്റ് കൂടുതൽ വ്യഗ്രത കാണിക്കുകയാണ്. അതു് ന്യായരഹിതമായ ഒരു പ്രവർത്തനമാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. (ബെൽ)

ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: സർ, മുതലാളിമാരുടെ കാര്യത്തിൽ സംരക്ഷണ ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ല, തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം മാത്രം നോക്കിയാൽമതിയെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. ഈ രാജ്യത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെ അധികം അവശതകളുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. തൽപരിഹാരാർത്ഥം ഈ രാജ്യത്തു വിഭവസമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഉയർത്തണം. ആ നിലവച്ചു നോക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ മുതലാളിമാരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടു് തൊഴിലാളികളുടെ നയങ്ങളും മാററങ്ങളും അനുസരിച്ച് ഈ ഗവർമ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നോ അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നോ എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാനും, അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാനും വേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും, മുതലാളിമാർക്കും ഏറക്കുറെ ചെയ്യാവുന്ന എല്ലാ സംരക്ഷണകളും നൽകേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള പക്ഷക്കാരനാണു ഞാൻ. തൊഴിലാളി നിയമങ്ങൾ ശരിയായവിധം അനുഭവപ്പെടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സമാധാനപരമായ ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുവാനാണ് എതിർപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാതെ തൊഴിലാളിസമരങ്ങളുടെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ശരിയായ നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമല്ല. തൊഴിലാളി താൽപ്പര്യങ്ങൾ നിലനിറുത്തുവാൻ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾതന്നെ വേണ്ടിടത്തോളം തൃപ്തികരമല്ല. അവ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും മുതലാളിമാരുടെയും മററ വിഭാഗങ്ങളുടേയും സഹകരണത്തോടുകൂടി തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ നിയമപ്രകാരം സാദ്ധ്യമുണ്ടെന്നിരിക്കെ സമരത്തിനു ആവശ്യമില്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും അവർ സമരപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നു തൊഴിലാളികൾക്കു രാഷ്ട്രീയമായ നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുവാനുള്ള സകല സാഹചര്യങ്ങളും നിലനിന്നു പോരുന്നുണ്ട്. അതേ സമയംതന്നെ അവർ ഒരു പാർട്ടിയായി ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തുവന്നു പറയുകയും തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടു അവരുടെ സ്വാധീനസമ്പാദനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ പ്രവൎത്തനം പുത്തൻരാഷ്ട്രീയം എന്ന പ്രസ്ഥാനംവരെ എത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സർ, എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ നിലയിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ അവൎക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു അവർ പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നാണ്. എതിർപക്ഷക്കാരുടെ രാജ്യമായ റഷ്യയിൽ എൻ.വി.വി.എൻ.ൽ ഏതാണ്ടു അഞ്ഞൂറോളം സ്ട്രൈക്കുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു ട്രെയിഡു യൂണിയൻ സംഘടന വന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടപടികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം അവൎക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ റഷ്യയിൽ എൻ.വി.എൻ.ൽ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി നിവേദനം നടത്തുവാനുള്ള അവകാശം പോലും നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ട്രെയിഡു യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു വിഭാഗമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയുമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോഴും അതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു വിഭാഗമായി പ്രവൎത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനു ശേഷം സ്ട്രൈക്കുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം അവിടെ ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ അവസ്ഥ മാററുവാൻ റഷ്യയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്ററ ഗവണ്മെൻറ് അവിടെ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു് അവരുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി ക്യാമ്പുകളിലേയ്ക്കു നിർബന്ധിതമായി തൊഴിലാളികളെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിലില്ലെന്നുള്ളതു പരമാൎത്ഥമാണ്. വിവിധജനവിഭാഗങ്ങളുള്ള ഈ രാജ്യത്തു തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു്, സഹകരണാധിഷ്ഠിതമായ മാൎഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ഗവണ്മെൻറ ആത്മാൎത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി അനേകം നിയമങ്ങളുണ്ടെന്നും, വളരെ ഫലപ്രദമായ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടെന്നും, ലേബർ മന്ത്രിയും അതുപോലെ കാൺഗ്രസ്സിനു

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

വേണ്ടി പലരും പറയാറുണ്ട്. ഏകദേശം പതിനഞ്ചോളം നിയമങ്ങൾ ഭരിക്കുവാൻ ചുമതലയുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വേണ്ടി എത്രമാത്രം രൂപയാണ് ഈ ഗവൺമെൻറ് ചെലവാക്കുന്നതെന്നു നോക്കിയാൽ അത്രയും രൂപ ചെലവാക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ൪,൫൬,൫൦൦ രൂപ മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെൻറ് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വേണ്ടി അതായത് പ്ലാൻേറഷൻ ലേബറിനും, ഫാക്ടറി ലേബറിനും, ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറേററിനും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനുമായി ചെലവാക്കുന്നതു്. ഫാക്ടറികളിലെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസിനത്തിൽ ഏതാണ്ട് നാൽ ലക്ഷം രൂപയോളം ഗവൺമെൻറ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിൻെറ പൊതുവരവിൽ നിന്നും ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപയാണ് ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതു്. അതിൽ നിന്നും തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഗവൺമെൻറ് എത്രമാത്രം പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. തൊഴിലാളിനിയമങ്ങൾ പലതും എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ അലമാരകളിൽ അടുക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന നിയമ പുസ്തകങ്ങൾക്ക് ഒരാഭരണമെന്നുള്ളതല്ലാതെ ആ വക നിയമങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ള യാതൊരുവിധ ആനുകൂല്യമോ പ്രയോജനമോ തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ് നിയമനടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാത്തതുകൊണ്ടും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥവാക്കുതന്നെ പല ചുമതലകളും നിർവഹിക്കാനുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ആ വിധ നിയമങ്ങൾ യഥാകാലം തൊഴിലാളികൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ആ നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചു തൊഴിലാളികൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സൗകര്യം കിട്ടുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ കൺസിലിയേഷൻ ആഫീസറന്മായി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയാണ്. അതുമൂലം തൊഴിലാളിതർക്കങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ അവർക്കു വളരെ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ കാലതാമസം വരാത്തവിധം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹൈജീൻ ആഫീസറുടെ ഉദ്യോഗത്തിന് ൧൭൫ മുതൽ ൨൨൫ വരെ രൂപ ശമ്പളമുള്ളതായി കാണുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്തുപന്ത്രണ്ടു കൊല്ലക്കാലമായി തൊഴിലാളിപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ള എനിക്കു അങ്ങനെയൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇതുവരെ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പ്രവർത്തനം എവിടെയാണെന്നും എന്താണെന്നുമുള്ള വിവരവും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും അറിയാനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായിട്ടാണു ഗവൺമെൻറ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. എറണാകുളം ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന് ഈ ബഡ്ജററിൽ ഒരു മാസത്തേയ്ക്കുള്ള സംഖ്യകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് ആശാവഹമാണ്. ആലപ്പുഴ, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൂടി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒന്നിൻെറ ചുമതല കുറയുകയും ആയതു് കൊല്ലത്തേയ്ക്കു മാററുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ [നിലയിൽ ട്രിബ്യൂണൽ കോട

തിയുടെ പ്രവർത്തനം ചുരുക്കുവാനും, തൊഴിലാളി മുതലാളി ബന്ധം കൂടുതൽ രമ്യമായി പറഞ്ഞുതീർക്കുവാനും ഉള്ള ഒരു നയമാണ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു കാണുന്നതു് ആശാസ്യമാണ്. ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിന്റെ കേന്ദ്രവകുപ്പുമന്ത്രി നിർബ്ബന്ധിതമായ അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ സമ്പ്രദായം നിറുത്തി കൺസിലിയേഷൻ ബോർഡുണ്ടാക്കുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ നിലയിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ആശാവഹമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു് ഫാക്ടറി ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ടു് അവയെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. വർക്ക്മെൻസ് കാമ്പൻസേഷൻ ആക്ടുപ്രകാരവും, ഷാപ്സ് ആൻഡ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടുപ്രകാരവും കമ്മീഷണറന്മാരെ നിയമിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ആ വക ജോലികളും ഇപ്പോൾ ഉള്ളവർതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇതുമൂലം കാമ്പൻസേഷൻ കേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു കാലതാമസം വരുന്നു. ഈ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ മൂന്നിലൊന്നുഭാഗം ആളുകളും ടെമ്പററിക്കാരാണ്. ആറുകൊല്ലമായിട്ടും ജോലി സ്ഥിരപ്പെടാതെ ടെമ്പററിയായി ജോലി ചെയ്യുന്ന അസംതൃപ്തരായ ആളുകളാണ് മൂന്നുമാസക്കാലം ജോലിചെയ്യുന്ന ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രയത്നിക്കേണ്ടതു്.

മറെറാരു സംഗതി ഇവിടെ പറയാനുള്ളതു് റഷ്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവിടത്തെ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു സംസാരിച്ചതിനെപ്പററിയാണ്. ആ പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേട്ടറിവു മാത്രമെയുള്ളുവെങ്കിലും, രാഷ്ട്രീയമായ നിലയിൽ മാസ്കോ ട്രെയിഡു യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി പഠിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ഞായറാഴ്ച പള്ളിയിൽ നടക്കുന്ന പ്രസംഗം കേട്ടു വല്ലതും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു ഇവിടെ വന്നു് റഷ്യൻ ചരിത്രങ്ങൾ പറയരുതെന്നും, കുറെക്കൂടി തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നല്ല പുസ്തകങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടുവേണം സംസാരിക്കുവാനെന്നുമാണ് എനിക്കറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. തൊഴിലാളികളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പലഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകാറുണ്ടു്. കാൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം ഉപേക്ഷിച്ചു തൊഴിലാളികൾ മററു് നേതൃത്വം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അതിൽ പരിഭവിച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: റഷ്യയിൽ ഔദ്യോഗികമായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതു്.

Mr. Speaker: That is only a passing reference which the Member has made on this occasion. The hon. Member may try to finish the speech so that others may also participate in the discussion.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളി രംഗത്തു വ്യവസായിക അസമാധാനത്തെ രാഷ്ട്രീയമായി മുതലെടുക്കുന്ന കക്ഷികളുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എല്ലാ കക്ഷികളും എല്ലാ തൊഴിലാളി രംഗത്തും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ കക്ഷികളും അവരവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിനാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ നാട്ടിൽ വ്യവസായസമാധാനം ലംഘിക്കുന്ന യാതൊരു തൊഴിലാളിക്കും ഞങ്ങൾ പിൻതുണ നൽകുന്നില്ല. വ്യവസായികസമാധാനലംഘനം നടത്തിയിട്ടുള്ള മുതലാളിമാരുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കേണ്ടതായ പല കാര്യങ്ങളിലും അവരുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ തൊഴിൽതർക്കങ്ങളെ തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന ചില ചെറിയ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ആയിരക്കണക്കിനുള്ള തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകന്മാരുടെ പേരിൽ ഇന്നും കേസ്സുകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കേസ്സുകൾ ഒന്നും രണ്ടും വർഷം വിചാരണയ്ക്കു ശേഷം തെളിവില്ലെന്നു കണ്ട് വെറുതെ വിടുകയാണു് സാധാരണ പതിവു്. ഇതു മൂലം തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തു പണനഷ്ടവും തൊഴിൽനഷ്ടവും ഉണ്ടെന്നു് ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വക സംഗതികൾകൂടി ലേബർമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: സർ, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു തൊഴിൽമന്ത്രി കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ ഇവിടെ നടന്ന തൊഴിലാളി പണിമുടക്കങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റു ഇവിടെ സമർപ്പിക്കുകയും അതിനെ തൊഴിൽവകുപ്പിനു് വിജയപൂർവ്വം നേരിടുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള വസ്തുതയും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ൪൯൨ പണിമുടക്കങ്ങളോളം കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായി എന്നും അതിൽ ലക്ഷത്തിൽ അധികം തൊഴിലാളികൾ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു എന്നും മററും ഉള്ള വസ്തുത അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. നമ്മളെ വളരെ ഇരുത്തി ചിന്തിപ്പിക്കുന്ന പല സംഗതികളും ആ പ്രസ്താവനയിൽ അടങ്ങിയിരുന്നു. ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തു് നടക്കുന്ന തൊഴിലാളി പ്രക്ഷോഭണം പലതരം ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയതാണെന്നും മററും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു കേൾക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ വളരെ വിനീതമായി ഈ സഭയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽമന്ത്രിയേയും അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് ഇപ്രകാരം ഇവിടത്തെ തൊഴിൽ പ്രശ്നത്തെ ഒരു എളിയ മനോഭാവത്തോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു മാത്രമാണു്. വളരെ ഭാവനയോടും സഹകരണത്തോടുംകൂടി നമ്മേ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മഹൽപ്രശ്നങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിനു് ആത്മാർത്ഥമായി ഈ പ്രശ്നത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. രാഷ്ട്രീയ ചൂഷണത്തിനുള്ള ഒരു രംഗമായി തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനത്തെ വിനിയോഗിക്കരുതു്. എന്നാൽ സാധനങ്ങളുടെ വില വളരെ വർദ്ധിച്ചുവരികയും അതനുസരിച്ചു് ജീവിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള കൂലി കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥിതിക്കു് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് നിശ്ചയമായും ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നു് ഈ ഭാഗത്തിലിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ആത്മാർത്ഥമായി തൊഴിൽകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ല എന്നു ആരെങ്കിലും പറയുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെ സർവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു് പ്രതിഷേധിക്കാതിരിക്കുവാൻ

നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നു് പല ആളുകളും പറഞ്ഞു വരുന്നുണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു പരിവർത്തനാത്മകമായ ചില കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു് പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നതു് കോൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടിയാണെന്നു്. അപ്രകാരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ആളുകളോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തു് ശാശ്വതമായ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു്, ഈ രാജ്യത്തെ ജീവിതത്തോതു് ക്രമീകൃതമായി ഉയർത്തിക്കൂടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു്, ഇവിടെ ശാശ്വതമായ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് പരിവർത്തനാത്മകമായ പദ്ധതികളും മാററങ്ങളും കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനു് സദാ സന്നദ്ധമായിട്ടുണ്ടു് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് അതിന്റെ ചരിത്രം അറിയാവുന്നവർക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും എന്നാണു്. ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയെ അപവദിക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വമ്പിച്ച പ്രശ്നത്തിനു് പരിഹാരമാകയില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണു്? ഒരു കൂലി കൂട്ടി കൊടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ആരെങ്കിലും ആരുടേയെങ്കിലും പടിക്കൽ കിടക്കുന്നതുകണ്ടാൽ ആ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനു് വെമ്പൽ കൊള്ളുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറിനെയാണു് ഞാൻ ഇവിടെ കാണുന്നതു്. അങ്ങനെയല്ല തൊഴിലാളി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ശാസ്ത്രീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏററവും ഭാവനാത്മകമായ രീതിയിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ വമ്പിച്ച തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററിയുള്ള യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണു്. അതിനു് ഇന്നു ബഡ്ജററിൽ അലോട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള തുക പര്യാപ്തമാണെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. കൂടുതൽ തുക അലോട്ടു ചെയ്തു അതു് ബുദ്ധിപൂർവ്വം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് തൊഴിലാളി പ്രശ്നങ്ങളിൽ വളരെ അറിവും പരിചയവും, വിശ്വാസവും ഉള്ള നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയാറാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സർ, രണ്ടു് പ്രധാനപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കുള്ള ഡിമാൻറ്സാണു് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഒന്നു് അപ്ലിഫ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്. പിന്നെ ഒന്നു് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്. ഇതു രണ്ടുംകൂടിയുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇതു് രണ്ടിന്റെയും കാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയേണ്ട ചുമതല എനിക്കു് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നു. ആദ്യമായി എനിക്കു് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ടു് ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ അവഗണിക്കണമെന്നൊന്നും ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളധികം വന്നിട്ടുമില്ല. മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളും സ്വീകരിക്കാവുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളാണു്. വിയോജിക്കേണ്ട കാര്യമുള്ള അഭിപ്രായമല്ല. ഗവണ്മെൻറിനും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് ചില പരിമിതികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നേയുള്ളൂ. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള എമിഗ്രേഷനെപ്പററി പറഞ്ഞു. ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിപ്പാണുള്ളതു്. ബോർണിയോവിലേയ്ക്കും മററും നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും അധി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

നിവേശം നടത്തുന്നതിന്‌ ഗവണ്മെൻറ എഴുത്തുകുത്ത്‌ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്‌. ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു്‌ ഒരു പുതിയ കാൎയ്യമാണ്‌. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ജനങ്ങൾ ജനപ്പെരുപ്പമുള്ള ഒരു പ്രദേശത്തുനിന്ന്‌ അത്രയും ജനപ്പെരുപ്പമില്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശത്തേയ്ക്കു്‌ കുടിയേറി പാൎക്കുന്ന പ്രശ്നം നമ്മുടെ പരിമിതിയിലുള്ള കാൎയ്യമല്ല. പണ്ടു്‌ സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾകൊണ്ടു്‌ ജനങ്ങൾ ഒരു രാജ്യത്തുനിന്നും മറെറാരു രാജ്യത്തേക്ക്‌ കുടിയേറി പാൎത്തിരുന്നതായി നാം കേട്ടിട്ടുണ്ടു്‌. അതു്‌ നമ്മേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കഥയാണ്‌. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുകൾ തമ്മിൽ ബുദ്ധിപൂൎവ്വം ആലോചിച്ചു്‌ ജനപ്പെരുപ്പമുള്ള ഒരു രാജ്യത്തുനിന്ന്‌ ജനപ്പെരുപ്പമില്ലാത്ത മറെറാരു രാജ്യത്തേയ്ക്കു്‌ ആളുകൾ കുടിയേറി പാൎക്കുക എന്നുള്ള കാൎയ്യം ഒരു പുതിയ പ്രശ്നമാണു്‌. അതു്‌ അങ്ങിനെ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു്‌ എനിക്കു്‌ ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

പിന്നെ അപ്പ്‌ലിഫ്‌റ്റ്‌ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിൻെറ കാൎയ്യമാണ്‌ പറഞ്ഞതു്‌. വടക്കാഞ്ചേരി മെംബർ ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പനും ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻകോയിക്കലും പല സംഗതികളും അതിനെപ്പററി പറഞ്ഞു. ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ്‌ പണം ചെലവു ചെയ്യുന്നതു്‌ ആരുടേയും കയ്യിൽനിന്നും നന്ദി കിട്ടണം എന്നു്‌ വിചാരിച്ചല്ല. എങ്കിലും അവാസ്തവമായ കാൎയ്യങ്ങൾ പറയുന്നതു്‌ തെററാണ്‌. എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഈ നിയമസഭയിലുള്ള വളരെ ആളുകൾക്കും ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ്‌ ഹരിജനങ്ങളുടെ കാൎയ്യത്തിൽ എന്തെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്‌ എന്നുള്ളതു്‌ മുഴുവനും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു്‌ സംശയമാണ്‌. അക്കാൎയ്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ്‌ ചെയ്യുന്നതിനെംകെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അതു്‌ പലരും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല എന്നു്‌ എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്‌. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ്‌ മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ മൂന്നു ഹരിജൻ വിദ്യാൎത്ഥികളെ സകല ചെലവുംകൊടുത്തു്‌ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്‌. ലാകോളേജിൽ ഏഴു ഷെഡ്യൂൾ കാസ്‌റ്റ്‌ വിദ്യാൎത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്‌. ഇഞ്ചിനിയറിംഗ്‌ കാളേജിൽ മൂന്നു കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്‌. പിന്നെ ടെക്‌നിക്കൽ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്‌. ആൎട്ട്‌സ്‌ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്‌. ഇങ്ങിനെ വിവിധ കാളേജുകളിലായി ൩൧൭ ഹരിജൻ കുട്ടികളെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന്‌ സകല ചെലവുകളും കൊടുത്തു്‌ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്‌. പിന്നെ ഇവിടെയുള്ള സ്കൂളുകളിലും മററും ഫീസു കൂടാതെ അനേകം കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്‌. ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റൽ നിൎത്തി എന്നു്‌ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പണ്ടു്‌ ഹരിജന വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ഹോസ്റ്റൽ സ്ഥാപിച്ചു്‌ സൎക്കാരിൽനിന്നു്‌ ശമ്പളക്കാരെവച്ചു്‌ അവരെ താമസിപ്പിച്ചു പോന്നിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ ഹോസ്റ്റൽ നിറുത്തി അതിനുപകരം അവൎക്കു്‌ സ്റ്റൈപ്പൻറ്‌ കൊടുക്കുകയാണ്‌. എന്നാൽ കോട്ടയം, എറണാകുളം, ചങ്ങനാശേരി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഹരിജൻ വിദ്യാൎത്ഥികൾക്കു്‌ ഹോസ്റ്റൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള സഹായം സൎക്കാരിൽനിന്നു്‌ ചെയ്തു്‌ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്‌. ഇന്നു്‌ അവൎക്കു്‌ ഹോസ്റ്റൽ ചെലവുകൾക്കായി ൫൦ രൂപ മാസംപ്രതി സ്റ്റൈപ്പൻറ്‌ കൊടുക്കുക

യാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണെന്നു വച്ചാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ട് ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി അവർ ലോകത്തിൽ ജീവിക്കുന്നതിനാണ്. ആ രൂപ ചെലവ് ചെയ്ത് ആത്മവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പറേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരണിക്കാവ് മെമ്പറേയും പോലെയുള്ള ആളുകൾ ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കണം. മാസംതോറും ൫൦ രൂപവീതം ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹോസ്റ്റൽ ചിലവിന് സ്റ്റൈപ്പന്റ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : പണം കൊടുക്കുന്നതുവരെ വിദ്യാർത്ഥികൾ എങ്ങിനെ കഴിഞ്ഞുകൂടും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പണം കൊടുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് പറഞ്ഞാൽ തീർക്കാവുന്നതാണ്.

പിന്നെ അഡൈ്വസറി കമ്മിററിയെപ്പററിയാണ് പറഞ്ഞതു്. ഹരിജനോദ്ധാരണ ഉപദേശക സമിതിയിൽ നായന്മാരാണ്, ബ്രാഹ്മണരാണ്, ക്രിസ്ത്യാനികളാണ് അംഗങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞു. ഓരോ ഉപദേശക സമിതിയിലും ൧൦ ആളുകൾ വീതം ഉണ്ട്. അതിൽ ഏഴു പേർ ഹരിജനങ്ങളും മൂന്നു പേർ മററാളുകളുമാണ്. എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അഡൈ്വസറികമ്മിററിയിൽ നായന്മാർ, പട്ടന്മാർ, ഈഴവർ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നിവരാണ് അംഗങ്ങൾ എന്നു പരാതിപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതേ അഡൈ്വസറികമ്മിററിയിൽ ഉള്ള അംഗങ്ങളിൽ ഏഴുപേർ ഹരിജനങ്ങളും, മൂന്നുപേർ മററുള്ളവരുമാണ്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : വടക്കാഞ്ചേരി അവശസമുദായാഡൈ്വസറിക്കമ്മിററിയിൽ ഒരു മി. എസ്സ്. കൃഷ്ണയ്യർ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെററുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും അഡൈ്വസറിക്കമ്മിററിയിൽ അംഗങ്ങളായി ഏഴു ഹരിജനങ്ങളുള്ളതു് വിസ്മരിച്ചതിൽ വിസ്മയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കൊച്ചുകണ്ടു് : പശുവിൻപാൽ നല്ലതാണെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. നാം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു പശുവിനു യാതൊരു ഗുണവുമില്ലാത്തതുപോലെയാണ്, ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മെമ്പർ പറയുന്നതു മുഴുവനും ശരിയാണോ എന്നു ചിന്തിച്ചിട്ടു വേണം അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ. സാധുക്കളായ അനവധി ഹരിജൻ യുവാക്കന്മാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങൾ എന്തെ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

ല്ലാമാണെന്നുള്ളതു ഒന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശംതന്നെ ഹരിജനോദ്ധാരണമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരിമെംബർ പറയുകയുണ്ടായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു മാത്രം ചെലവിലേക്കായി ൨൫,൦൦൦ രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു്. ഇതൊരു വലിയ തുകയാണെന്നു മെംബർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി തഴക്കവും പഴക്കവും ഉള്ള ഏതൊരാൾക്കും ഇതു അധികമായിപ്പോയെന്നു തോന്നുകയില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും അതിൻെറ പ്രവത്തനങ്ങളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു നല്ലതുപോലെ അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വഷങ്ങളിലായി ൧൨ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ ഗവമെൻറിൽനിന്നും ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയും തുക ചെലവാക്കിയതിൽനിന്നും പറയത്തക്കവണ്ണം യാതൊരു നന്മയും ഹരിജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു തോന്നും മെംബറിൻെറ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ. ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടും; കഷ്ടതകൊണ്ടും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ഹരിജനങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ഭാരമേറിയ ഒരു കൃത്യമാണ് ഗവമെൻറിനു നിവ്വഹിക്കാനുള്ളതും, ഗവമെൻറ് നിവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതും. വടക്കാഞ്ചേരിമെംബറെപ്പോലെ മററു പല മെംബറന്മാരുടെയും സഹായങ്ങൾ ഇതിലേക്കാവശ്യമാണ്. അതിനു പകരം ഹരിജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾതന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവത്തനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തെററുകൾമാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് വിമർശിക്കുകയാണ്. ൫൦ രൂപ വീതം വിദ്യാത്ഥികൾക്കു സ്റ്റൈപ്പൻറ് കൊടുക്കുന്നതിൽ താമസം ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതു പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ളതേയുള്ളു. ഇതുപോലെ മററു പല സംഗതികളും പരിഹരിക്കാമെന്നിരിക്കെ, ആവശ്യമില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ഗവമെൻറിനെ അലട്ടുന്നതു് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻ കോയിക്കലും എന്തൊക്കെയോ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതായി കേട്ടു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഷെഡ്യൂൾ കാസ്റ്റിൽനിന്നും ഒരാൾ മന്ത്രിയായി സ്ഥാനാരോഹണം ചെയ്യില്ലെന്നായിരുന്നു ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞിൻെറ പരാതി. ആ പരാതി നീങ്ങിയപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രവത്തനങ്ങളെപ്പററിയുള്ള വിമർശനങ്ങളായി. ഇങ്ങനെ വിമർശിക്കാൻതുടങ്ങിയാൽ എങ്ങനെയാണ് ഭരണം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതു് ?

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : സമയം തരുമെങ്കിൽ ഞാൻ ഇതിനു മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സമയം തരേണ്ടതു് ഞാനല്ല.

സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആണ്ടോടാണ്ടു് അനുവദിക്കുന്ന തുകയിൽ, ഒരു വലിയ ഭാഗം ചെലവാക്കാതെ ലാപ്സാകുന്നുവെന്നാണ് മറെറാരു പരാതി. കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷങ്ങളിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെ

ൻറിൽ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ ഒരു കണക്ക് എൻെറ കൈവശമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരുടെ അറിവിനായി ഞാൻ അതു വായിക്കാം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക്,

൧൯൪൮—൪൯-ൽ, ൬,൩൦,൨൬൩ രൂപയും

൧൯൪൯—൫൦-ൽ, ൪,൮൩,൩൩൪ രൂപയും

൧൯൫൦—൫൧-ൽ, ൯,൧൨,൦൯൬ രൂപയും

൧൯൫൧—൫൨-ൽ, ൮,൭൯,൧൨൭ രൂപയും ചെലവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതായത്, ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യയാണ് വർഷംതോറും അവശജനോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഈ കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ഓരോ ആണ്ടിലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ എത്ര ശതമാനമാണ് ശരാശരി ചെലവായിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശരാശരി ൯൦ ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

ഇത്രയും തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ കണക്കു സഭയിൽ വച്ചതു്. ഇതേപ്പററി യാതൊരു അറിവുമില്ലാത്ത സാധുക്കളാണ് ഇതിൻെറ ഗുണം അനുഭവിക്കുന്നതു്. ഗ്രാൻറായിട്ടും, സ്റ്റൈപ്പൻറായിട്ടും, മററു പലയിനങ്ങളിലുമായി അവശജനങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനായിട്ടാണ് ഈ തുക ചെലവാക്കുന്നതു്. വടക്കാഞ്ചേരി മെംബറിൻെറ പ്രസംഗം കേട്ടതിൽനിന്നാണ് എനിക്ക് ഇത്രയും പറയണമെന്നു തോന്നിയതു്. സർ, ലേബർകാര്യങ്ങളെപ്പററി കൊല്ലം മെംബർചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു സഹായകമായ ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ നിർദ്ദേശങ്ങളോടു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതായതു്, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ആകപ്പാടെ ഒന്നു പരിഷ്കരിച്ച് ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാക്കണമെന്നും, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവശക്കു കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമാകാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായണമെന്നും മററും ഉള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണവ. ടി. കരുണാകരനും ഇതേ നിർദ്ദേശംതന്നെയാണു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫലപ്രദമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവശസമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമാകണമെന്നുതന്നെയാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ വിചാരം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഒരു മേജർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാക്കണമെന്നുള്ളകാര്യം നിശ്ചയമായിട്ടും ആലോചനാർഹമാണ്. ശ്രീ. ശങ്കരം ശ്രീ. സുഗതനും തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു അലസതകാണിക്കുന്നുവെന്നും പലവിധത്തിലുള്ള തൊഴിൽക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നും മററും അപലപിക്കുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളികളെപ്പററിയും തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററിയും ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനപരിധി വളരെ പരിമിതമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു മുതലാളി തൻെറ തൊഴിൽശാലകളിൽ ശമ്പളത്തിനായിട്ടു തൊഴിലാളിയെ നിയമിച്ചാൽ ആ തൊഴിലാളിക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററിയും അവധി, ബോണസ്സ് ഇവ ശരിയായവിധത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

സ്ത്രീ തൊഴിലാളിയാണെങ്കിൽ പ്രസവകാലങ്ങളിൽ ശമ്പളത്തോടുകൂടി അവധി അനുവദിക്കുക, അകാരണമായി തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടാതിരിക്കുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നതു്. അതല്ലാതെ, തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലെന്നോ, വസ്ത്രമില്ലെന്നോ, റേഷൻ കിട്ടുന്നില്ലെന്നോ പറയുന്ന പരാതികൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സ്പർശിക്കുന്നതല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനത്തേയും ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെയും നിയമങ്ങളും ചുമതലകളും ഇതുപോലെതന്നെയാണ്. കയർ തൊഴിലാളികളുടെകാര്യവും, നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളുടെകാര്യവും അവർ നേരിട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയും മററും ലേബർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണത്തിൽപ്പെടുന്നതല്ല. പെടേണ്ടതല്ലേ എന്നു ചോദിച്ചാൽ പെടണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിൽചെയ്താൽ കിട്ടേണ്ടതായ പ്രതിഫലങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണോ അവയൊക്കെ മുതലാളിയിൽനിന്നു നിയമപരമായി വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കാൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്. തൊഴിലാളിനിയമങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടലാസ്സിൽ മാത്രമേ യുള്ളുവെന്നും, പ്രയോജനപ്രദമായ യാതൊന്നുംതന്നെ ഇല്ലെന്നും സാമാന്യമായ ഒരാക്ഷേപം ഈ സഭയിൽ ഉള്ളതായി തോന്നുന്നു. ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി ഇക്കാര്യത്തെ സ്പർശിച്ചു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രയോജനപ്രദമായരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുതന്നെയാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ വിചാരം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു വളരെ സങ്കടമാണ്. സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന പലവിധത്തിലുള്ള തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങളും നിയമംമൂലം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമസംഹിതയെ വെറും തുണ്ടുകടലാസ്സെന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്നതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Shri C. Sankar : What about the violations of the terms of agreement on the part of the employer? There was a violation of the terms of agreement by Mr. Kumaraswami?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : തൊഴിലാളിനിയമത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ കുമാരസ്വാമിയുടെയും മററും കാര്യം പറഞ്ഞാൽ അതിനെപ്പററിയുള്ള ഫയൽ നോക്കാതെ ഒന്നും പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചില മുതലാളിമാർ ഗവണ്മെൻറുമായിട്ടുള്ള എഗ്രിമെൻറിനെ ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അങ്ങനെയുണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെയും മേലാൽ ആ നയം തുടരാതിരിക്കാൻതക്കവണ്ണം ഒരു മുതലാളി—തൊഴിലാളി സൗഹാർദ്ദം സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ഗവണ്മെൻറ ഒരുങ്ങുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സർ, ലേബറിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു കമ്പി എനിക്കു കിട്ടി. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികൾ—

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ കമ്പിസന്ദേശംതന്നെ എനിക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെപ്പററി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും ഞാൻ ധരിക്കുന്നതു, ഏതാനും ചില പഴയ മിഷനറികൾ അവിടെനിന്നും മാററി, ആ മാനേജുമെൻറിന്റെ കീഴിൽ തന്നെയുള്ള മറെറാരു മാനേജുമെൻറിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി എന്നാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇതിനെപ്പററി കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീർച്ചയായും അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹൈജിൻ ആഫീസർ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജോലികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളം എത്രയെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിശദമായി പറയാനുള്ള സമയം ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇനിയൊരവസരത്തിൽ പറയാം. (ബെൽ) എന്റെ ഒരു ചെറിയ മറുപടികൊണ്ടു ഈ സഭയിലുള്ള ഏതാനും ചില മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ നീങ്ങിക്കാണുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ഗ്രാൻറു സഭ അനുവദിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

The cutmotions moved by Shri P. S. Nataraja Pillai and Shri C. Sankar were, by leave, withdrawn.

"The question that the Government be granted a sum of Rs. 12,60,100 under Demand XXVI—Labour and Miscellaneous, was put and carried.

The grant was made."

The Assembly adjourned at 5 p. m. to meet again at 11 a. m. on Friday, the 11th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX

[Please see answer to Question No. 141 (5)]

List of laws made uniform by the State.

1. The Travancore-Cochin Stamp Act, I of 1125.
2. The Travancore-Cochin Court Fees Act, II of 1125.
3. The Travancore-Cochin Sales-tax (Amendment) Act, III of 1125.
4. The Travancore-Cochin Suits Valuation Act, IV of 1125.
5. The Travancore-Cochin High Court Act, V of 1125.
6. The Travancore-Cochin Interpretation and General Clauses Act, VII of 1125.
7. The Travancore-Cochin Shops and Establishments Act, IX of 1125.
8. The Travancore-Cochin Motor Vehicles Act, X of 1125.
9. The Travancore-Cochin General Sales-tax Act, XI of 1125.
10. The Travancore-Cochin Cattle Trespass Act, XII of 1125
11. The Travancore-Cochin Panchayats Act, II of 1950.
12. The Travancore-Cochin Public Safety Measures Act, V of 1950.
13. The Travancore-Cochin Prohibition Act, XIII of 1950.
14. The Travancore-Cochin Vehicles Taxation Act, XIV of 1950.
15. The Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, XV of 1950.
16. The Travancore-Cochin Industrial Disputes Act, XVI 1950 (since superseded)
17. The Travancore-Cochin Prisoners Act, XVII of 1950.
18. The Travancore-Cochin Prisons Act, XVIII of 1950.
19. The Travancore-Cochin Identification of Prisoners Act, XIX of 1950.
20. The Travancore-Cochin Agricultural Income-tax Act, XXII of 1950.
21. The Travancore-Cochin Public Accountants Act, V of 1951.
22. The Travancore-Cochin Revenue Recovery Act, VII of 1951.
23. The Travancore-Cochin Treasure Trove Act, X of 1951.
24. The Travancore-Cochin Land Conservancy Act, XIX of 1951
25. The Travancore-Cochin Police Act, II of 1952.
26. The Travancore-Cochin Forest Act, III of 1952.
27. The Travancore-Cochin Co-operative Societies Act, X of 1952.

APPENDIX—(*contd.*)

List of Laws made uniform by the extension of the Central Acts.

1. Arbitration Act.
2. Arms Act.
3. Bar Councils Act.
4. Census Act.
5. Charitable Endowment Act.
6. Child Marriage Restraint Act.
7. Cinematograph Act.
8. Civil Procedure Code.
9. Cocoanut Committee Act.
10. Coffee Market Expansion Act.
11. Companies Act.
12. Contract Act.
13. Copyright Act.
14. Criminal Procedure Code.
15. Dangerous Drugs Act.
16. Dock Labourers Act.
17. Electricity Act.
18. Employment of Children Act.
19. Explosives Act.
20. Factories Act.
21. Government Savings Bank Act.
22. Guardians and Wards Act.
23. Income-tax Act.
24. Industrial Disputes Act.
25. Industrial Employment (Standing Orders) Act.
26. Industrial Statistics Act.
27. Limitation Act.
28. Lunacy Act.
29. Majority Act.
30. Merchandise Marks Act.
31. Merchant Shipping Act.
32. Mines Act.
33. Minimum Wages Act.
34. Motor Vehicles Act.
35. Negotiable Instruments Act.
36. Opium Act.
37. Partnership Act.
38. Patents and Designs Act.
39. Payment of Wages Act.

APPENDIX—(*contd.*)

40. Penal Code.
41. Petroleum Act.
42. Post Office Act.
43. Press and Registration of Books Act.
44. Provident Funds Act.
45. Reciprocity Act.
46. Registration Act.
47. Registration of Foreigners Act.
48. Rubber (Production and Marketing) Act.
49. Sale of Goods Act.
50. Sea Customs Act.
51. Specific Relief Act.
52. Standard of Weights Act.
53. Tea Control Act.
54. Telegraph Act.
55. Trade Marks Act.
56. Trade Unions Act.
57. Transfer of Property Act.
58. Trusts Act.
59. Workmen's Compensation Act.

APPENDIX— *(contd.)*

Laws to be integrated.

1. Abkari Act.
2. Agricultural Loans Act.
3. Cattle Disease Act.
4. Children Act.
5. Cinematograph Act.
6. Court of Wards Act.
7. Cruelty to Animals Act.
8. Cutchi Memons Act.
9. Destruction of Records Act.
10. Dissolution of Muslim Marriage Act.
11. Dramatic Performances Act.
12. Enquiries into the Administration and Conduct of Public Servants (Revenue) Act.
13. Epidemic Diseases Act.
14. Ferries and Tolls Act.
15. Free Compulsory Primary Education Act.
16. Government Securities Act.
17. Insolvency Act.
18. Irrigation Act.
19. Kurries Act.
20. Land Acquisition Act.
21. Lepers Act.
22. Literary, Scientific and Charitable Societies (Registration) Act.
23. Livestock Improvement Act.
24. Makkathayam Thiya Act.
25. Marumakkathayam Act.
26. Maternity Benefit Act.
27. Municipal Act.
28. Muslim Marriage Dissolution Act.
29. Muslim Succession Act.
30. Mussalman's Charitable Endowments Act.
31. Navigation in Public Canals and Backwaters Act.
32. Nuisance Act.
33. Prevention of Food Adulteration Act.
34. Public Health Act.
35. Registration of Births and Deaths Act.
36. Religious Buildings Restriction and Control of Erection Act.

APPENDIX—(*contd.*)

37. State aid to Industries Act.
38. Surveys Act.
39. Tenancy Act.
40. Tobacco Act.
41. Tolls Act.
42. Vagrancy Act.
43. Vakils Act.
44. Village Courts Act.
45. Weights and Measures Act.